Подвальный Евгений Семенович
Подписано цифровой подписью: Подвальный Евгений Семенович
Дата: 2026.05.18 12:41:51 +03'00'

Приложение №4

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.01. «Методология правовых исследований»
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 «Юриспруденция»
(код, наименование направления подготовки)

«Юрист в государственном и муниципальном управлении»
(наименование образовательной программы)

очная, заочная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Воронеж

Автор–составитель:
Удалова Надежда Егоровна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления

Заведующий кафедрой Государственно-правовых дисциплин:
Сорокина Юлия Владимировна, доктор юридических наук, профессор

Рабочая программа дисциплины Б1.О.01. «Методология правовых исследований» одобрена на заседании кафедры Государственно-правовых дисциплин Воронежского филиала РАНХиГС

№ 7 от «06» февраля 2026 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы ……...….. 4
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы…... 7
3. Содержание и структура дисциплины……..……... 8
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания…….. 19
5. Формы аттестации и типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам…….……. 22
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине…… 58
7. Методические материалы по освоению дисциплины…… 77
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»…… …… 78
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы……..……... 79

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы

Дисциплина Б1.О.01. «Методология правовых исследований» обеспечивает овладение следующими компетенциями с учетом этапа:

Код компетенции	Наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенций	Наименование индикатора достижения компетенций	Образовательный результат
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК-1.1	Анализирует проблемную ситуацию как целостную систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	УК-1.1. З-1 ***Знает*** основные исторические этапы развития представлений о праве и государстве. УК-1.1. З-2 ***Знает*** типологию концепций правопонимания. УК-1.1. З-3 ***Знает*** структуру и взаимосвязь элементов правовой системы. УК-1.1. З-4 ***Знает*** основные компоненты современного правового государства. УК-1.1. З-5 ***Знает*** структуру юридического знания. УК-1.1. У-1 ***Умеет*** выявлять исторические корни современных правовых институтов и понятий, анализируя их эволюцию. УК-1.1. У-2 ***Умеет*** классифицировать различные правовые теории по их подходу к сущности права и государства. УК-1.1. У-3 ***Умеет*** анализировать место и роль права в системе. УК-1.1. У-4 ***Умеет*** оценивать степень соответствия существующего государственного устройства критериям правового государства.

				УК-1.1. У-5 ***Умеет*** видеть право как целостную систему.
		УК-1.2	Разрабатывает варианты решения проблемной ситуации на основе критического анализа доступных источников информации	УК-1.2. З-1 ***Знает*** сущность и различия ключевых политических доктрин. УК-1.2. З-2 ***Знает*** содержание естественно-правовых концепций и позитивистских учений. УК-1.2. З-3 ***Знает*** основные методологические подходы в юридической науке. УК-1.2. З-4 ***Знает*** итоги развития правовой мысли в XX веке. УК-1.2. У-1 ***Умеет*** критически анализировать аргументы различных правовых и политических теорий. УК-1.2. У-2 ***Умеет*** применять естественно-правовые и позитивистские подходы к оценке справедливости и легитимности правовых норм. УК-1.2. У-3 ***Умеет*** выбирать и обосновывать методологический подход для решения конкретной научной или практической задачи в области права. УК-1.2. У-4 ***Умеет*** формулировать варианты решения современных правовых коллизий с учётом исторического опыта и уроков прошлого.
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать	ОПК-3.1	Проводит анализ всех необходимых способов и приемов	ОПК-3.1. З-1 ***Знает*** виды методов правовых исследований. ОПК-3.1. З-2 ***Знает***

	правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав		толкования норм права	специфику специально-юридических методов познания. ОПК-3.1. З-3 ***Знает*** различие между методом науки и методикой обработки эмпирического материала. ОПК-3.1. У-1 ***Умеет*** классифицировать методы познания, применяемые в юридической науке, по уровню общности и специфике предмета. ОПК-3.1. У-2 ***Умеет*** применять специально-юридические методы для анализа содержания правовых норм, выявления их смысла и сферы действия. ОПК-3.1. У-3 ***Умеет*** использовать различные методики для сбора и обработки юридической информации.
		ОПК-3.2	Профессионально разъясняет смысл нормы права	ОПК-3.2. З-1 ***Знает*** онтологическую природу права как единства системы формальных норм и нормативно-ценностной системы, закрепляющей принципы справедливости, свободы и формального равенства. ОПК-3.2. З-2 ***Знает*** теоретические концепции справедливости, свободы и формального равенства как фундаментальных оснований права. ОПК-3.2. З-3 ***Знает*** критерии разграничения понятий «справедливость», «свобода» и «формальное равенство».

				ОПК-3.2. У-1 ***Умеет*** аргументировать социальную ценность и юридическую значимость правовой нормы. ОПК-3.2. У-2 ***Умеет*** разъяснять смысл конкретной нормы. ОПК-3.2. У-3 ***Умеет*** объяснять разницу между правовыми запретами и моральными нормами, комментировать законы на стыке права и политики.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Очная форма.

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 51 ак.час на контактную работу с преподавателем, из них 16 ак. часа на лекции и 24 ак. час на практические занятия; 75 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 9 ак. часа контактная работа на аттестацию в период экзаменационной сессии, 2 ак. часа на консультацию перед экзаменом, 18 ак. часов на самостоятельную работу на подготовку к экзамену.

Б1.О.01. «Методология правовых исследований» реализуется на 1-м семестре 1-го курса.

Заочная форма.

Общий объем дисциплины:

4,00 з.е., 144 ак.час

Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий: 18 ак. час на контактную работу с преподавателем, из них 8 ак. часа на лекции и 10 ак.час на практические занятия; 117 ак. час на самостоятельную работу обучающихся; 9 ак. часа контроль.

Б1.О.01. «Методология правовых исследований» реализуется на 1-м семестре 1-го курса.

3. Содержание и структура дисциплины (модуля)

3.1 Структура дисциплины (модуля)

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)	10	2	0	0	2	0	0	0	0		0	0	6	*дискуссия, кейс, дебаты, эссе*
Тема 2	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	10	2	0	0	2	0	0	0	0		0	0	6	*аналитическая работа с текстом, интерактивная лекция с элементами дискуссии, работа в малых группах,*

														эссе-аргументация
Тема 3	Типология концепций правопонимания и понятия государства	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	*интерактивная лекция, работа в малых группах, дебаты, индивидуальная письменная работа*
Тема 4	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	10	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	*аналитический семинар, дискуссия, ролевая игра, индивидуальная письменная работа*
Тема 5	Права человека и права гражданина. Правовое государство	10	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	*аналитическая работа, лекция-кейс, деловая игра, индивидуальная письменная работа.*
Тема 6	Право и государство в системе социальной регуляции	10	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	6	*работа в малых группах, дебаты, эссе*
Тема 7	Типы научной рациональности и юридическая наука	13	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	9	*аналитическая лаборатория, лекция с элементами*

														дебатов, проектная работа, индивидуальная письменная работа
Тема 8	Структура юридического знания	12	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	8	*кейс, лекция-беседа, ролевая игра, индивидуальная письменная работа*
Тема 9	Методологические основания юридической науки	14	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	*составление комплексных таблиц, методологический практикум, групповой проект, деловая игра*
Тема 10	Типология методов правовых исследований	14	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	10	*интерактивная лекция с элементами мозгового штурма, кейс, деловая игра, дебаты, индивидуальная письменная работа*
Промежуточная аттестация		29	0	0	0	0	0	0	2	9	0	18	0	Экзамен
Итого		144	16	0	0	24	0	0	2	9	0	18	75	

Используемые сокращения:
Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).
ВЛ – видео лекции.
ЛР – лабораторные работы.
ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).
ИК – индивидуальные консультации.
КСР – контроль самостоятельной работы
КЭ – консультации перед экзаменом
Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий
СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.
СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.
СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

Заочная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов	ВСЕГО	Объем дисциплины, ак.час											Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
			Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа		
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)					
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Каттэк	Контроль	СРкр	СРэк	СР
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ								
Тема 1	Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение)	16	0	0	0	0	0	0	0	0		0	0	16	*дискуссия, кейс, дебаты, эссе*
Тема 2	Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени	16	0	0	0	2	0	0	0	0		0	0	14	*аналитическая работа с текстом, интерактивная лекция с элементами дискуссии, работа в малых группах, эссе-аргументация*

Тема 3	Типология концепций правопонимания и понятия государства	16	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	*интерактивная лекция, работа в малых группах, дебаты, индивидуальная письменная работа*
Тема 4	Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	*аналитический семинар, дискуссия, ролевая игра, индивидуальная письменная работа*
Тема 5	Права человека и права гражданина. Правовое государство	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	*аналитическая работа, лекция-кейс, деловая игра, индивидуальная письменная работа.*
Тема 6	Право и государство в системе социальной регуляции	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	*работа в малых группах, дебаты, эссе*
Тема 7	Типы научной рациональности и юридическая наука	12	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	*аналитическая лаборатория, лекция с элементами дебатов, проектная*

														работа, индивидуальная письменная работа
Тема 8	Структура юридического знания	12	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	10	*кейс, лекция-беседа, ролевая игра, индивидуальная письменная работа*
Тема 9	Методологические основания юридической науки	14	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	*составление комплексных таблиц, методологический практикум, групповой проект, деловая игра*
Тема 10	Типология методов правовых исследований	13	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	*интерактивная лекция с элементами мозгового штурма, кейс, деловая игра, дебаты, индивидуальная письменная работа*
Промежуточная аттестация		9	0	0	0	0	0	0	0	9	0	0	0	Экзамен
Итого		144	8	0	0	10	0	0	0	9	0	0	117	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами,

привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,).

ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

СРкр – самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение) УК-1.1

Возникновение представлений о праве и государстве. Мифологические воззрения на власть и закон. Дхарма как божественное требование праведного поведения. Концепция ли и фа. Конфуций, его этическое учение о добродетельном правлении. Конфуцианство и легизм.

Древнегреческие представления о происхождении политических институтов и правил, о демократии, аристократии и монархии. Аристотель о происхождении права и государства, его учение о справедливости, о власти законов.

Цицерон о естественном праве как законе истинного разума, согласного с природой. Учение о государстве как общем деле народа (республика), основанном на согласии в вопросах права.

Ранний дуализм христианского учения о праве. Естественное право в средневековой схоластике. Фома Аквинский как апологет общего блага, достигаемого путем неравенства в государстве. Божественное происхождение власти и естественный закон, как отражение вечного закона в человеческом разуме. Авторитет позитивного права в Средневековье. Университетская юридическая наука.

Никколо Макиавелли – основоположник современной политической науки. Новое истолкование слова «республика» и первое употребление термина государство (stato). Жан Боден – создатель доктрины суверенитета. Реформация и последующее выведение правового дискурса в светскую научную сферу**.**

Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени УК-1.2

Рационалистическое естественное право и его соотношение с позитивным правом. Естественное право как основа международного права (Г. Гроций). Учение Томаса Гоббса о естественном праве, договорном учреждении государства и абсолютности власти государства. Учение Джона Локка о власти народа, его законном праве на восстание против тирании, о неотчуждаемых правах человека.

Шарль Луи Монтескьё, его классификация форм правления. Законы как воплощение справедливости. Разделение властей как гарантия политической свободы и других политических прав граждан. Жан-Жак Руссо о естественном состоянии, договорном происхождении государства и концепции народного суверенитета. И. Кант о личности как высшей ценности, о соотношение свободы, морали и права.

Утилитаризм и идея «общего блага» и интереса. Отход от идей естественной справедливости. Позитивизм в XIX в. и зарождение современной юридической науки в системе общественных наук: школы Запада и России. Наука позитивного права Дж. Остина. Учение Б.Н.Чичерина о государстве. Развитие правового позитивизма в концепции Н.М.Коркунова.

Правопонимание классического марксизма. Советский легизм. Позитивизм и тоталитарные режимы первой половины XX в. Правопонимание К. Шмитта. Классический легистский неопозитивизм и «гипотетическая основная норма» Г. Кельзена. Итоги Второй Мировой войны и доктрина естественного и возрожденного естественного права. Современная доктрина правового позитивизма и ее разновидности (социологическая, историческая, реалистическая школы). Интегративные концепции права. Современные концепции прав человека и прав гражданина.

Тема 3. Типология концепций правопонимания и понятия государства УК-1.1 ОПК-3.2

Основные типы правопонимания и понятия государства: легизм (юридический позитивизм и неопозитивизм), естественноправовой подход, социологическая и институциональная теории права. Сравнительный анализ идей, свойств и характеристик основных типов правопонимания и понятия государства. Тип правопонимания как исходная теоретико-методологическая основа определенной концепции философии права и государства и определенной концепции юриспруденции. Проблема дуализма объектов (право и государство) и единство предмета (сущностное единство понятия права и соответствующего правового понятия государства) в философии права и государства.

Тема 4. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости ОПК-3.2

Право как всеобщая и необходимая форма и равная мера свободы и справедливости. Воля в праве. Проблема свободы воли. Свобода воли и произвол. Согласование свободы одного субъекта со свободой других субъектов по общей норме правовой свободы. Структура и граница правовой свободы: формальное равенство. Одинаковая (всеобщая и равная) для всех правовая форма и мера справедливости как отрицание привилегий. Прогресс содержания правового равенства, свободы и справедливости в социально-историческом развитии человечества.

Тема 5. Права человека и права гражданина. Правовое государство УК-1.1 ОПК-3.2

Право как форма бытия и осуществления свободы людей. Концепции прав человека и прав гражданина: история и современность.

Соотношение и взаимодействие права и государства: правовые формы организации и деятельности государства и государственные формы признания, выражения и защиты права. История идей и концепций правовой государственности. Законность и справедливость. Понятие современного правового государства как специальной конструкции правовой организации и функционирования публичной власти свободных людей. Правовое государство и государство законов ("государство законности"). Необходимые условия для формирования и утверждения правового государства. Гражданское общество и правовое государство.

Основные компоненты современного правового государства: официально-властное признание, закрепление (в конституциях, декларациях, других официальных актах) и соблюдение неотчуждаемых прав и свобод человека, верховенства права, принципа разделения властей. Система сдержек и противовесов в условиях разделения властей.

Тема 6. Право и государство в системе социальной регуляции УК-1.1 УК-1.2 ОПК-3.2

Различные виды социальных норм и формы социальной власти (авторитета). Социальные нормы и соответствующие формы власти как средства социальной регуляции поведения людей, упорядочения их взаимоотношений. Общие черты и отличительные особенности социальных регуляторов, специфика их санкций.

Место и роль права и государства в системе социальной регуляции. Особенности правового (государственно-правового) типа социальной регуляции. Соотношение и взаимодействие права с другими социальными нормами. Правонарушающее законодательство. Право и мораль. Право и обычаи. Право и корпоративные нормы. Право и сила. Право и политика. Историческая эволюция и

смена ведущей роли различных видов социальных регуляторов (и норм) в соционормативной системе общества.

Тема 7. Типы научной рациональности и юридическая наука УК-1.2

Понимание науки в классической научной рациональности: критерии научности знания. Научная картина мира. Наблюдение и эксперимент как способы верификации знания: формулирование гипотез, проверка и построение теорий. Объяснение и прогнозирование как ведущие функции научного знания. Исследующая наука XVII – XVIII вв.: отсутствие различения естественных и искусственных объектов. Проект научной юриспруденции в школе естественного права (Г. Гроций, Т. Гоббс, и др.)

Неклассическая научная рациональность. Различение объекта и предмета науки. Исключение позиции «абсолютного наблюдателя». Разграничение классической и неклассической научной рациональности.

Методологическая оппозиция философского (научного) позитивизма и философской герменевтики (нач. XX в.). Неокантианское понимание науки: философская герменевтика и «науки о духе» (культуре). Категории ценности, цели и средства.

Постнеклассическое понимание критериев научности знания: ценностно-целевые структуры общества. Наука как социальный институт. Саморазвивающиеся человекоразмерные системы как объекты научного познания.

Тема 8. Структура юридического знания УК-1.1 ОПК-3.1

Догма права, история и теория права, философия права как структурные компоненты юридического знания. Их методологическая специфика и роль в правоведении. Сравнительное правоведение. Догматический и социологический «проекты» общей теории права в XIX веке. Объектность, предметность, обоснованность, достоверность, методологическое обеспечение как необходимые критерии научного юридического знания.

Специфика юридической науки. Дискурсы изучения права. Соотношение юридической науки и философского подхода к праву. Философская картина мира и предметность научного знания.

Тема 9. Методологические основания юридической науки УК-1.2

Понятие методологии. Смыслы методологической деятельности, ее задачи и функции. Этапы становления методологии юриспруденции. Методологический монизм и методологический плюрализм.

Структура метода науки: философские основания, научная парадигма, гносеологический идеал, принципы познавательной деятельности, правила (методологические нормы) и инструментальный срез метода (средства и способы познания).

Метод как обращенная форма предмета науки. Специфика метода юридической науки с позиции системного подхода. Подходы к организации метода юридической науки с позиции методологического монизма и методологического плюрализма.

Тема 10. Типология методов правовых исследований УК-1.1 ОПК-3.1

Типология методов и их роль в научном познании: эмпирические и рациональные методы; философские, общенаучные, частно-научные, специально-юридические методы и методики обработки эмпирического материала. Метод и методика. Критика понимания метода как технологии.

Всеобщие методы познания. Диалектика и метафизика как всеобщие методы познания.

Понятие и виды общенаучных методов, применяемых в юридической науке. Исторический, системный подходы, логический, функциональный, социологический и др. методы познания. Современные методологические подходы (феноменология, синергетика).

Специально-юридические методы познания и их развитие.

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине Б1.О.01. «Методология правовых исследований» входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляют фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)
Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр

		ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. 4. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования)	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2. Продумать логику и полноту ответа. 3. Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4. В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	Традиционная система	Бинарная система	ECTS	
			Для традиционной системы	Для бинарной системы
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины Б1.О.01. «Методология правовых исследований» используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

дискуссия, кейс, дебаты, эссе, аналитическая работа с текстом, работа в малых группах, интерактивная лекция, индивидуальная письменная работа, ролевая игра, лекция-кейс, деловая игра, аналитическая лаборатория, лекция с элементами дебатов, проектная работа, лекция-беседа, составление комплексных таблиц, методологический практикум, групповой проект.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение) УК-1.1

Практические задания

Цель: закрепить знания о развитии представлений о праве и государстве, научиться анализировать ключевые концепции и применять их к современным ситуациям.

1. Дискуссия

Вопросы для обсуждения:

1. Как, на ваш взгляд, мифологические представления о власти (например, божественное происхождение правителя) влияют на современное восприятие власти в некоторых странах?
2. В чём разница между подходом Конфуция (добродетельное правление) и легистов (строгое следование закону)? Какой подход ближе современному государству?
3. Как, на ваш взгляд, мифологические представления о власти (например,

божественное происхождение правителя) влияют на современное восприятие власти в некоторых странах?

4. В чём разница между подходом Конфуция (добродетельное правление) и легистов (строгое следование закону)? Какой подход ближе современному государству?

5. Как, по-вашему, идея «дхармы» как божественного долга соотносится с современным понятием «правовой нигилизм»?

6. Можно ли считать концепцию «фа» (закон) в древнем Китае прообразом современного позитивного права, где важен не дух, а буква закона?

2. Работа с кейсами

Кейс 1. «Аристотель в суде»

Ситуация: в суде рассматривается дело о неравном распределении наследства. Один из наследников требует большую долю, так как внёс больший вклад в развитие семейного дела. Другой настаивает на равном разделе.

Задание: используя учение Аристотеля о справедливости (уравнивающая и распределяющая справедливость), подготовьте аргументацию для каждой из сторон.

Кейс 2. «Макиавелли и кризис»

Ситуация: руководитель крупной компании оказался в ситуации, когда для спасения бизнеса от банкротства необходимо принять непопулярное решение, которое затронет интересы лояльных сотрудников.

Задание: проанализируйте ситуацию с точки зрения учения Макиавелли о целях и средствах в политике. Как бы он посоветовал поступить руководителю? Обоснуйте ответ цитатами из его трудов.

3. Дебаты

Тема дебатов:

«Фома Аквинский против Никколо Макиавелли: чья концепция власти актуальнее для современного государства?»

Команда «Аквинский» отстаивает идею о том, что власть должна быть основана на морали, общем благе и божественном законе.

Команда «Макиавелли» доказывает, что эффективность и стабильность государства (порядок) важнее моральных абсолютов, а правитель должен руководствоваться политической целесообразностью.

4. Индивидуальная письменная работа (эссе на 1 страницу).

Задание:

Напишите короткое эссе на тему: «Какая из концепций (Аристотель, Цицерон, Фома Аквинский, Макиавелли) кажется вам наиболее справедливой и почему?». Аргументируйте свою позицию примерами из современной жизни.

Форма текущего контроля – дискуссия, кейс, дебаты, эссе.

Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени УК-1.2

Практические задания

Цель: проанализировать ключевые теории естественного и позитивного права, их эволюцию и влияние на современные правовые системы. Развить навыки критического анализа и применения теоретических концепций к актуальным проблемам.

1. Аналитическая работа с текстом

Задание:

Предложены два кратких текста.

Фрагмент, описывающий теорию общественного договора Джона Локка (акцент на неотчуждаемых правах и праве на восстание).

Фрагмент, описывающий теорию «Левиафана» Томаса Гоббса (акцент на абсолютной власти суверена для предотвращения хаоса).

Задача:

Сравните взгляды двух мыслителей по следующим параметрам:

Цель заключения общественного договора: что люди хотят получить?

Объем полномочий государства: что люди готовы отдать?

Право на сопротивление: допустимо ли оно и при каких условиях?

2. Интерактивная лекция с элементами дискуссии

Формат: лекция-беседа, где преподаватель вводит новые понятия (Монтескьё, Руссо, Кант), а обучающиеся отвечают на проблемные вопросы.

Ключевые вопросы для обсуждения:

1. По Монтескьё: «Разделение властей» считается основой современной демократии. Однако в условиях чрезвычайной ситуации (война, пандемия) исполнительная власть часто получает расширенные полномочия.

Не является ли это крахом теории Монтескьё? Или это допустимое временное отклонение?

2. По Канту: Кант утверждал, что человек - это цель, а не средство.

Как эта идея соотносится с современными технологиями массовой слежки (например, системы распознавания лиц) для обеспечения безопасности?

Не превращает ли это граждан в «средство» для достижения безопасности государства?

3. Работа в малых группах

«Суд над теорией»

Группа получает роль «обвинителей» или «защитников» одной из правовых доктрин.

Сценарий

Представьте, что мы находимся в современном суде, где на скамье подсудимых находятся правовые теории. Дело: «Виновность теории в создании условий для тоталитарных режимов XX века».

Группа 1 (Обвинители):

Обвиняют правовой позитивизм (в лице Г. Кельзена и его «основной нормы»).

Аргумент: если право - это просто приказ суверена («закон есть закон»), то любой, даже самый бесчеловечный закон легитимен. Это развязало руки тоталитарным режимам.

Группа 2 (Защитники)

Защищают правовой позитивизм.

Аргумент: позитивизм - это наука о том, что есть право, а не о том, каким оно должно быть. Он дает юристу понятный инструмент для работы. Моральная оценка законов - дело политиков и общества, а не юристов.

Группа 3 (Обвинители)

Обвиняют марксистское правопонимание.

Аргумент: тезис о праве как «воле господствующего класса» оправдывал подавление прав «неугодных» классов и уничтожение частной собственности как института.

Группа 4 (Защитники)

Защищают марксистское правопонимание.

Аргумент: эта теория вскрыла классовую сущность права в капиталистическом обществе и дала угнетенным теоретическое оружие для борьбы за свои права.

Группы готовят краткую речь для представления своей позиции перед «судом» (аудиторией).

4. Эссе-аргументация

Задание:

Выберите одну из современных концепций прав человека (например, право на частную жизнь, свобода слова). Напишите короткий абзац (5–7 предложений), в котором обоснуйте важность этого права:

Либо с позиции естественного права (как врожденного, неотчуждаемого).

Либо с позиции юридического позитивизма (как закрепленного в законе и защищаемого государством).

Форма текущего контроля – аналитическая работа с текстом, интерактивная лекция с элементами дискуссии, работа в малых группах, эссе-аргументация.

Тема 3. Типология концепций правопонимания и понятия государства УК-1.1 ОПК-3.2

Практические задания

Цель: сформировать системное представление о различных типах правопонимания (легизм, естественное право, социологическая теория), научиться их сравнивать и применять для анализа правовых явлений и государственных институтов.

1. Интерактивная лекция «Карта правопонимания»

Формат: лекция с элементами визуализации и вопросами к аудитории.

Задание для обучающихся:

Преподаватель чертит на доске или выводит на слайде схему с тремя основными подходами:

1. Легизм (Позитивизм): Закон - это приказ суверена.
2. Естественное право: Закон должен соответствовать морали и справедливости.
3. Социологическая юриспруденция: Право - это то, что реально происходит в судах и жизни («живое право»).

В ходе краткого изложения теории преподаватель задает вопросы, на которые обучающиеся отвечают, указывая на соответствующий сектор схемы:

1. Сторонник какого подхода скажет: «Этот закон несправедлив, но мы обязаны его исполнять, пока он не отменен»?

2. Сторонник какого подхода будет апеллировать к «правам человека», которые выше любого национального закона?

3. Сторонник какого подхода пойдет изучать статистику судебных решений и поведение полицейских, чтобы понять, как работает право?

2. Работа в малых группах: «Экспертный совет»

Каждая группа - это «экспертный совет», представляющий одну из школ правопонимания.

Сценарий

Государственная Дума рассматривает новый, очень строгий закон о тишине, который запрещает любые звуки в жилых домах после 20:00. Закон вызвал бурную общественную дискуссию. Правительство пригласило экспертов для оценки законопроекта.

Группа 1 (Легисты/Позитивисты)

Задача - оценить законопроект с точки зрения юридической техники.

Проанализируйте

1. Принят ли он уполномоченным органом?

2. Соблюдена ли процедура?

3. Есть ли четкие санкции за нарушение?

4. Вывод: Закон легитимен или нет? (Вывод должен быть основан только на формальных признаках).

Группа 2 (Естественноправовики)

Задача - оценить законопроект с точки зрения справедливости и прав человека. Проанализируйте

1. Не нарушает ли он естественное право на отдых одних, чрезмерно ограничивая естественное право на частную жизнь и самовыражение других (например, детей)?

2. Является ли запрет абсолютным или оставляет пространство для маневра?

Вывод: Закон справедлив или нет?

Группа 3 (Социологи права):

Задача - оценить реалистичность исполнения закона.

Проанализируйте

1. Как этот закон будет работать на практике? Будут ли люди его соблюдать?

2. Хватит ли у полиции ресурсов контролировать его исполнение?

3. Не приведет ли он к росту бытовой агрессии и доносительства?

Вывод: Будет ли этот закон эффективным «живым правом» или останется «мертвой буквой»?

Группы готовят краткое выступление с обоснованием своей позиции.

3. Дебаты

«Суд над судьей»

Тема:

«Должен ли судья руководствоваться только буквой закона или его совестью и представлениями о справедливости?»

Команда «Фемида с завязанными глазами» (Легисты)

Аргументирует позицию строгого легизма. Судья - не законодатель. Его задача - применять закон так, как он написан. Если закон плох, его нужно менять через парламент, а не через судебное решение. В противном случае наступает судейский произвол.

Команда «Судья Дредд» (Естественноправовики/Социологи)

Аргументирует позицию широкого толкования. Закон может быть несовершенен или устареть. Судья - носитель справедливости. В исключительных случаях он обязан вынести решение, основанное на принципах гуманизма и здравого смысла, даже если оно формально противоречит букве устаревшего закона.

4. «SWOT-анализ подходов»

Задание

Выберите один тип правопонимания, который вам ближе всего. Проведите его краткий SWOT-анализ (сильные и слабые стороны, возможности и угрозы):

1. Сильные стороны: В чем главная польза этого подхода для общества?
2. Слабые стороны: В чем главная опасность этого подхода?
3. Возможности: Какие проблемы современного мира этот подход помогает решать лучше всего?
4. Угрозы: К каким негативным последствиям может привести абсолютизация этого подхода?

Форма текущего контроля – интерактивная лекция, работа в малых группах, дебаты, индивидуальная письменная работа.

Тема 4. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости ОПК-3.2

Практические задания

Цель: проанализировать право как формальную меру свободы, понять диалектику свободы и равенства, выявить границы правового регулирования и его роль в согласовании интересов.

1. Аналитический семинар «Границы свободы»

Задание

Классическая формула гласит: «Свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого». Ваша задача - проанализировать эту формулу на конкретных примерах. Каждая группа получает один из кейсов.

Кейс 1: «Громкая музыка».

Гражданин А. хочет слушать музыку на максимальной громкости в своей квартире в 14:00. Гражданин Б. в это же время пытается работать из дома и требует тишины.

Кейс 2: «Вакцинация».

Гражданин В. отказывается от обязательной вакцинации по личным убеждениям. Государство вводит ограничения для невакцинированных (запрет на посещение общественных мест), чтобы обеспечить безопасность здоровья всего общества.

Кейс 3: «Свобода слова в сети».

Блогер Г. публикует информацию, которая, по мнению гражданина Д., порочит его честь и достоинство.

Задача для групп:

1. Определить, в чем заключается свобода каждой из сторон (субъекта действия и субъекта, чьи интересы затронуты).
2. Найти «точку столкновения» этих свобод.
3. Предложить правовую норму (закон), которая бы служила «общей мерой» для разрешения этого конфликта, обеспечивая справедливость и формальное равенство.

2. Дискуссионный клуб: «Свобода воли и произвол»

Вопросы для обсуждения:

1. В чем принципиальное различие между «свободой воли» и «произволом»?
2. Может ли свобода без правового ограничения превратиться в произвол? Приведите примеры.

Право - это «отрицание привилегий».

Как современное законодательство борется с привилегиями?

Существуют ли в современном обществе скрытые привилегии, которые право не может или не успевает устранить?

Как вы понимаете тезис о «прогрессе содержания правового равенства»? Означает ли это, что понятие справедливости меняется со временем? (Например, равенство мужчин и женщин, права меньшинств - это примеры такого прогресса).

3. Ролевая игра: «Законодательный комитет

Сценарий

Вы - члены законодательного комитета, которому поручено разработать проект статьи закона, регулирующей использование персональных данных граждан в коммерческих целях (например, для таргетированной рекламы).

Задача

Цель - найти «общую норму правовой свободы», которая сбалансирует интересы трех сторон:

Свобода бизнеса: право компаний собирать данные для развития своих услуг и получения прибыли.

Свобода индивида: право на частную жизнь и защиту персональных данных.

Общее благо: необходимость развития цифровой экономики в стране.

Ход работы

Группы (комитеты) разрабатывают текст статьи закона (3–4 ключевых пункта).

Представитель каждой группы зачитывает свой проект.

После каждого выступления другие группы выступают в роли «общественности» и «бизнеса», задавая каверзные вопросы и критикуя проект за то, что он якобы нарушает чью-то свободу или справедливость.

Итоговый вариант статьи формируется путем голосования или консенсуса с учетом всех поправок.

4. Индивидуальная письменная работа.

Задание:

Напишите короткое эссе (3–5 предложений) на тему: «Каким будет следующий шаг в прогрессе содержания свободы и справедливости через 50 лет? Какая сфера жизни общества потребует нового правового регулирования для обеспечения равенства?».

Форма текущего контроля – аналитический семинар, дискуссия, ролевая игра, индивидуальная письменная работа.

Тема 5. Права человека и права гражданина. Правовое государство УК-1.1 ОПК-3.2

Практические задания

Цель: проанализировать концепции прав человека и гражданина, изучить признаки и условия формирования правового государства, а также рассмотреть механизмы взаимодействия государства и гражданского общества.

Ход занятия

1. Аналитическая работа с документом «Две концепции прав»

Задание

Обучающимся предлагается два коротких текста:

Фрагмент из Декларации прав человека и гражданина (Франция, 1789 г.): «Источником суверенной власти является нация. Никакие учреждения, ни один индивид не могут обладать властью, которая не исходит явно от нации».

Фрагмент из Всеобщей декларации прав человека (ООН, 1948 г.): «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства».

Задача

Проанализировать тексты и ответить на вопросы:

1. К какой категории относятся права, провозглашенные в каждом из документов (права человека или права гражданина)? Обоснуйте свой ответ.
2. Какая идея лежит в основе каждого документа (народный суверенитет и естественное достоинство человека)?

3. В чем заключается эволюция понимания прав от XVIII к XX веку?

2. Интерактивная лекция-кейс «Тест на правовое государство»

Сценарий

Представьте, что мы проверяем страну «N» на соответствие критериям правового государства. Я описываю ситуацию, а вы должны сказать, какой признак правового государства здесь проверяется и соблюдается он или нет.

Ситуация 1 В стране «N» принят закон, который разрешает полиции задерживать граждан на 30 суток без решения суда в случае подозрения в нелояльности к правительству.

Вопрос: Какой принцип нарушен? (Верховенство права, неотчуждаемые права, разделение властей).

Ситуация 2 Президент страны «N» имеет право распускать парламент по своему усмотрению, назначать судей Верховного суда и единолично издавать указы, имеющие силу закона.

Вопрос: Какой принцип нарушен? (Разделение властей, система сдержек и противовесов).

Ситуация 3 Граждане страны «N» создали общественную организацию для мониторинга чистоты выборов. Государство не мешает их деятельности и предоставляет им площадку для обсуждения своих отчетов.

Вопрос: Какой элемент системы здесь проявляется? (Гражданское общество как партнер правового государства).

3. Деловая игра «Разработка Конституции»

Каждая группа - учредительное собрание новой демократической республики.

Задание

Задача - разработать проект двух статей для Конституции новой страны, которые бы закрепляли основы правового государства.

Статья 1 «О правах и свободах». Группа должна составить список из 5-7 неотчуждаемых прав человека и прав гражданина, которые будут гарантированы государством. Важно разделить эти понятия в тексте статьи.

Статья 2 «Об организации власти». Группа должна описать систему государственной власти, которая гарантирует соблюдение статьи 1. Необходимо четко прописать:

А. Три ветви власти (законодательная, исполнительная, судебная).

Б. Механизмы их взаимодействия (как они сдерживают друг друга).

В. Орган, который будет гарантировать верховенство Конституции.

Г. После подготовки каждая группа представляет свой проект. Проводится общее голосование за наиболее сбалансированный и полный вариант.

4. Индивидуальная письменная работа «Портрет идеального гражданина правового государства»

Задание

Напишите короткий эссе-рассуждение на тему: «Какими качествами должен обладать гражданин, чтобы правовое государство было не просто формой, а реальностью?». В своем ответе раскройте связь между правами (свободой) и обязанностями (ответственностью) гражданина.

Форма текущего контроля – аналитическая работа, лекция-кейс, деловая игра, индивидуальная письменная работа.

Тема 6. Право и государство в системе социальной регуляции УК-1.1 УК-1.2 ОПК-3.2

Практические задания

Цель: проанализировать место и роль права в системе социальных норм (мораль, обычаи, корпоративные нормы), выявить специфику правового регулирования и его взаимодействие с другими формами социальной власти.

1. Мозговой штурм и кластер «Социальные регуляторы»

Задание

Каждая группа получает лист ватмана (или использует онлайн-доску) и маркеры.

Шаг 1. В центре листа напишите слово «ПРАВО». Задача - «нанести на карту» все виды социальных норм, которые знаете. Написать их вокруг центрального слова и проведите стрелки к нему.

Шаг 2. Для каждой нормы, которую вписали, определите:

Источник власти/авторитета: Кто или что заставляет людей соблюдать эту норму? (Например: Бог, совесть, начальник, государство).

Типичная санкция: Что будет за нарушение? (Например: угрызения совести, осуждение коллектива, штраф, увольнение).

Шаг 3. Представитель от каждой группы кратко презентует свой «кластер», объясняя логику связей между правом и другими регуляторами.

2. Работа в малых группах «Грани взаимодействия»

Задание

Проанализировать соотношение права и одной из форм социальной регуляции. Заполнить сравнительную таблицу и подготовить аргументы для мини-дебатов.

Группа 1 Право и Мораль.

Вопросы для анализа:

Всегда ли аморальный поступок является противоправным?

Всегда ли незаконное деяние аморально? (Приведите по 2 примера на каждое утверждение).

Как право влияет на мораль и наоборот?

Группа 2

Право и Корпоративные нормы.

Вопросы для анализа:

Может ли устав компании запрещать то, что разрешено законом? А наоборот?

Как соотносятся правила внутреннего трудового распорядка и Трудовой кодекс?

Что происходит, когда корпоративная норма требует нарушить закон?

Группа 3 Право и Обычаи.

Вопросы для анализа:

Как право относится к обычаям делового оборота? Приведите пример, когда обычай дополняет закон. Приведите пример, когда обычай (например, кровная месть) прямо противоречит праву.

3. Дебаты

«Право и Сила/Политика»

Тема:

«Право - это лишь инструмент в руках политики (силы), или оно способно стоять над ней?»

Команда «Реалисты» (Право как инструмент)

Аргументирует позицию, что право всегда обслуживает интересы правящей элиты. Законы пишутся сильными мира сего для защиты своей власти. Право без силы государства — ничто. Примеры: законы военного времени, лоббирование интересов корпораций.

Команда «Идеалисты» (Право как ценность)

Аргументирует позицию, что право (особенно конституционное) устанавливает рамки для политики и силы. Оно защищает слабых от произвола сильных. Верховенство права - это механизм, который не позволяет политике превратиться в чистую борьбу за власть. Примеры: независимый суд, решения Конституционного суда, отменяющие указы президента.

4. Эссе-диагноз

Задание

Прочитайте краткое описание ситуации:

«В некой стране существует древний обычай, согласно которому при разделе наследства старший сын получает всё, а младшие не получают ничего. Недавно был принят новый закон о наследовании, который устанавливает равные доли для всех детей независимо от пола и старшинства. Однако в сельской местности люди продолжают жить по старому обычаю».

Напишите короткий абзац (5-7 предложений), отвечая на вопросы:

1. Какой социальный конфликт здесь описан?
2. Почему право не смогло сразу вытеснить обычай?
3. Что должно произойти, чтобы новый правовой регулятор стал эффективным в этой сфере?

Форма текущего контроля – работа в малых группах, дебаты, эссе.

Тема 7. Типы научной рациональности и юридическая наука УК-1.2

Практические задания

Цель: Сформировать у обучающихся понимание эволюции научной рациональности (от классической к постнеклассической) и её преломления в юридической науке. Научить различать методологические подходы и применять их к анализу правовых явлений.

1. Аналитическая лаборатория «Три взгляда на одно преступление»

Работа в малых группах (3-4 человека). Каждая группа - «научная лаборатория», работающая в рамках определённой парадигмы.

Задание

Произошло преступление: гражданин N, находясь в состоянии сильного душевного волнения (аффекта), нанёс тяжкие телесные повреждения гражданину М, который его спровоцировал.

Группа 1 (Классическая рациональность)

Задача - провести «научное исследование» этого случая.

Вы должны:

1. Сформулировать гипотезу (например, «Аффект является смягчающим обстоятельством, так как снижает степень волевого контроля»).
2. Собрать «эмпирические данные» (факты дела, показания свидетелей, судебно-медицинскую экспертизу).
3. Объяснить произошедшее как объективный процесс, исключив субъективные оценки. Ваша цель - дать прогноз: каков будет приговор, исходя из логики закона?

Инструкция: Игнорируйте моральные оценки, личные истории, социальные условия. Ищите универсальную формулу.

Группа 2 (Неклассическая рациональность)

Задача - исследовать тот же случай с позиции герменевтики и «наук о духе».

Вы не можете быть «абсолютным наблюдателем». Вы - часть правовой системы.

Ваша цель - не объяснить, а понять. Попытайтесь реконструировать мотивы, цели и ценности участников.

Проанализируйте «правовой текст» (статью УК об аффекте). Как его можно истолковать? Какую цель преследовал законодатель, вводя эту норму?

Инструкция: Фокусируйтесь на смыслах, интерпретациях и контексте.

Группа 3 (Постнеклассическая рациональность)

Задача - проанализировать этот случай как элемент сложной социальной системы.

Рассмотрите преступление не как изолированный акт, а как результат взаимодействия факторов: уровень агрессии в обществе, доступность психологической помощи, социальное неравенство, влияние медиа.

Как ценности современного общества (например, ценность человеческой жизни или ценность справедливости) влияют на квалификацию этого деяния?

Как правовая наука может помочь изменить саму систему, чтобы предотвратить подобные случаи в будущем?

Инструкция: Ищите связи с обществом, ценностями и саморазвивающимися системами.

Группы готовят краткий доклад, представляя свой «анализ».

2. Интерактивная лекция-дискуссия

«Суд над наукой»

Формат: Лекция с элементами дебатов. Преподаватель выступает модератором спора между двумя «школами мысли».

Сценарий

Обсуждается вопрос: «Может ли юриспруденция быть точной наукой, подобной физике или математике?»

Позиция А (Защитники классической модели)

Аргументируют, что право должно стремиться к точности. Закон должен быть подобен математической формуле: если есть условия А и Б, то всегда следует результат

В. Это обеспечивает предсказуемость и равенство перед законом. Приводят в пример формальную логику и дедукцию в праве.

Позиция Б (Критики классической модели / Сторонники неклассического подхода)

Аргументируют, что право имеет дело с людьми, а не с атомами. Человеческий поступок уникален. Попытка втиснуть жизнь в жесткие формулы ведёт к формализму и несправедливости. Право - это искусство толкования и понимания конкретного случая.

Преподаватель направляет дискуссию вопросами:

«А что такое справедливость? Это объективная величина или результат интерпретации?».

3. Проектная работа

«Конституция для саморазвивающегося ИИ»

Задание

Представьте, что создано саморазвивающееся человекоразмерное система - Искусственный Интеллект (ИИ), который обучается на данных из интернета и постоянно эволюционирует. Ваша задача - разработать проект «Конституции» или «Этического кодекса» для регулирования его деятельности с точки зрения постнеклассической науки.

Ценностное ядро:

Какие фундаментальные ценности человечества должны быть заложены в его базовый код? (Например: сохранение жизни, свобода информации, неприкосновенность частной жизни).

Механизмы саморегуляции

Как система должна сама себя контролировать?

Как она может эволюционировать, не нарушая базовые ценности?

Роль права

Как правовая наука может взаимодействовать с такой системой? Не для того, чтобы её «запретить», а чтобы направить её развитие в безопасное русло?

Группы презентуют свои проекты. Проводится общее обсуждение того, какой подход к регулированию кажется наиболее адекватным для такой сложной системы.

4. Индивидуальная письменная работа «Мой методологический выбор»

Задание

Какому типу научной рациональности вы интуитивно доверяете больше всего при решении сложной жизненной или правовой проблемы? Почему?

Напишите короткий абзац, объяснив свой выбор через метафору:

Классическая наука - это... (например, точный механизм часов).

Неклассическая наука - это... (например, перевод сложного стихотворения).

Постнеклассическая наука - это... (например, управление огромным живым организмом).

Форма текущего контроля – аналитическая лаборатория, лекция с элементами дебатов, проектная работа, индивидуальная письменная работа.

Тема 8. Структура юридического знания УК-1.1 ОПК-3.1

Цель: Разграничить понятия догмы права, теории права, философии права и истории права; научиться применять их методологический инструментарий для анализа правовых явлений.

1. Аналитическая работа: «Разбор дела по уровням»

Формат: Работа в малых группах (3–4 человека). Каждая группа получает кейс, который нужно проанализировать с разных позиций.

Кейс:

«В 2024 году в России был принят закон, обязывающий все крупные IT-компании создавать официальные представительства на территории РФ и хранить данные российских пользователей на серверах, расположенных в России. Группа правозащитников и представителей IT-бизнеса подала иск в суд, требуя признать закон неконституционным, так как он, по их мнению, нарушает право на свободу предпринимательской деятельности и право на неприкосновенность частной жизни (тайну переписки).»

Задание для групп

Проанализировать эту ситуацию с трёх разных точек зрения, представив себя в роли соответствующего специалиста.

Догматик (Практикующий юрист)

Задача

1. Проанализировать текст закона и Конституции.
2. Какие именно статьи Конституции могут быть затронуты?
3. Какова процедура оспаривания закона в Конституционном Суде?
4. Какова текущая судебная практика по аналогичным делам? (Фокус на тексте, логике и процедуре).

Теоретик права

Задача

1. Какую правовую проблему поднимает этот закон?
2. Это конфликт частного и публичного права? Конфликт национального суверенитета и глобализации?
3. Как этот закон соотносится с понятием «верховенства права» и принципом правовой определённости? (Фокус на понятиях, категориях и системных связях).

Философ права / Историк права

Задача

1. Как этот закон отражает современные представления о справедливости и балансе интересов (безопасность государства и свобода личности)?
2. Как менялось отношение государства к контролю над информацией в истории (например, от цензуры до цифрового суверенитета)?
3. Какие ценности лежат в основе позиции каждой из сторон? (Фокус на ценностях, идеях и историческом контексте).

Группы готовят краткое выступление (3–4 минуты) от лица «своего» специалиста.

2. Интерактивная лекция-дискуссия «Два проекта теории права»

Тема для обсуждения

Преподаватель кратко излагает суть двух подходов к изучению права:

Догматический проект: Право - это то, что написано в законе. Задача юриста - правильно толковать и применять нормы. Право - замкнутая система.

Социологический проект: Право - это то, что происходит в реальности («живое право»). Задача юриста - изучать, как законы работают (или не работают) в жизни, каковы социальные последствия.

Вопросы к аудитории:

Представьте, что закон о курении в общественных местах существует, но его никто не соблюдает, а полиция не штрафует.

Что такое «право» в этой ситуации с точки зрения догматика? А с точки зрения социолога?

Какой подход более полезен для законодателя, который хочет написать эффективный закон?

Какой подход более полезен для адвоката или судьи в конкретном судебном процессе?

3. Ролевая игра «Экспертный совет при Министерстве юстиции»

Группы представляют разные научные школы.

Сценарий

Министерство юстиции разрабатывает новый законопроект о регулировании деятельности блогеров. Создан экспертный совет из представителей разных направлений юридической науки для оценки концепции законопроекта.

Группа 1 («Догматики-формалисты»)

Задача - оценить законопроект на предмет юридической техники. Понятны ли определения? Нет ли противоречий с уже существующими законами? Правильно ли прописаны санкции и полномочия контролирующих органов?

Группа 2 («Социологи права»)

Задача - спрогнозировать социальные последствия. Не приведёт ли закон к излишней цензуре? Как он повлияет на свободу слова? Будет ли он реально исполняться или станет «мёртвой буквой»? Какие группы населения он затронет?

Группа 3 («Философы права / Сравнители»)

Задача - оценить законопроект с точки зрения ценностей и международного опыта. Не нарушает ли он фундаментальные права человека? Как подобные законы работают в других странах (например, в Германии или США)? Соответствует ли он концепции правового государства?

Каждая группа представляет свой доклад-обоснование. Затем происходит общее обсуждение и попытка выработать компромиссные рекомендации для Министерства.

4. Индивидуальная письменная работа «Мой научный инструментарий»

Задание

Напишите короткое эссе (5–7 предложений), отвечая на вопрос: «Если бы вы были главой кафедры в юридическом вузе, какой из компонентов юридического знания (догма, теория, философия, история) вы бы считали самым важным для обучающихсяпервого курса и почему?»

Форма текущего контроля – кейс, лекция-беседа, ролевая игра, индивидуальная письменная работа.

Тема 9. Методологические основания юридической науки УК-1.2

Практические задания

Цель: Сформировать системное представление о методологии юридической науки, научиться различать философские, общенаучные и частнонаучные методы, а также применять их в зависимости от исследовательской задачи.

Часть 1. Классификация методов: от философии к практике

Цель: Научиться классифицировать методы по уровням и сферам применения.

Задание

Разделитесь на группы по 3-4 человека.

Задача - заполнить две взаимосвязанные таблицы.

Таблица 1. «Пирамида методологии»

Задача

Сгруппировать методы по уровням их общности.

Уровень метода	Название метода	Сущность (кратко)	Пример применения в юриспруденции
1. Философский	Диалектика	Метод, основанный на принципах всеобщей связи и развития.	Анализ эволюции института собственности от римского права к

			современному.
2. Общенаучный	Системный подход	Рассмотрение объекта как системы элементов с их взаимосвязями.	Изучение правовой системы государства как единства права, правосознания и юридической практики.
3. Частнонаучный	Формально-юридический	Изучение догмы права: понятий, конструкций, норм.	Толкование статьи Гражданского кодекса о купле-продаже.
4. Специальный / Междисциплинарный	Социологический	Опрос, анкетирование, наблюдение для изучения правовых явлений.	Проведение опроса граждан на предмет доверия к судебной системе.

Таблица 2. «Методологический компас»

Задача

Разделить методы по способу познания (гносеологический аспект).

Тип метода	Название метода	Сущность (кратко)	Пример применения в юриспруденции
Эмпирические	Наблюдение	Целенаправленное восприятие правовых явлений.	Наблюдение за ходом судебного заседания для анализа поведения сторон.
Теоретические	Формализация	Представление правовых норм и отношений в виде знаковых систем (формул, схем).	Построение логической схемы состава преступления.
Моделирование	Создание упрощенной модели для изучения сложных правовых систем.	Создание математической модели для прогнозирования нагрузки на судебную систему.	

Часть 2. Методологический практикум «Разбор кейса»

Цель: Научиться выбирать и обосновывать методологический инструментарий для решения конкретной исследовательской задачи.

Задание

Представьте, что вы - научный сотрудник, которому поручено провести исследование на одну из следующих тем. Выберите тему и выполните задание.

1. Тема А «Эффективность института медиации в разрешении семейных споров в г. N».
2. Тема Б «Эволюция понятия "необходимая оборона" в российском уголовном праве (с 1996 г. по настоящее время)».
3. Тема В «Правовое регулирование искусственного интеллекта: проблемы определения правового статуса».

Задание:

1. Сформулируйте цель и гипотезу вашего исследования.
2. Составьте программу исследования, заполнив следующую таблицу. Обоснуйте выбор каждого метода.

Элемент программы	Ваше содержание (на примере выбранной темы)
1. Философские основания	*(Например: прагматизм, системный подход)*
2. Гносеологический идеал	*(Например: объяснение причин низкой эффективности / описание эволюции понятия)*
3. Основные методы	*(Например: формально-юридический + социологический)*
4. Инструментарий (конкретные приемы)	*(Например: анализ судебной статистики, анкетирование граждан, интервью с судьями)*

Обсуждение: Представители каждой темы кратко представляют свою программу. Группа обсуждает, насколько адекватен выбранный инструментарий поставленной цели.

Часть 3. Метод как «обращенная форма предмета»

Цель: Понять глубокую связь между тем, *что* мы изучаем (предмет), и тем, *как* мы это изучаем (метод).

Групповой проект «Разработка программы исследования».

Задание

Курс делится на 3 группы. Каждая группа получает свой предмет исследования.

Задача - разработать методологическую программу исследования этого предмета.

Результат оформить в виде таблицы.

Предмет 1 «Эффективность нового закона о тишине» *(Предмет находится на стыке догмы права и социальной реальности)*

Элемент программы	Содержание для данного предмета
1. Философские основания	Позитивизм (изучение закона «как он есть») + прагматизм (изучение практических результатов).
2. Научная парадигма	Социология права + теория государственного управления.
3. Гносеологический идеал	Объяснение причинно-следственных связей между законом и уровнем шума/конфликтностью.
4. Принципы деятельности	Объективность, верифицируемость (проверяемость) данных.
5. Методы и инструменты	Анализ статистики вызовов полиции; опрос жителей; контент-анализ жалоб; наблюдение; формально-юридический анализ текста закона.

(Аналогичные задания для других групп с предметами: «Эволюция понятия "собственность" в российском праве» или «Правосознание судей арбитражных судов»).

Часть 4. Деловая игра «Экспертиза диссертации»

Цель: Комплексное применение всех полученных знаний для оценки методологического аппарата научного исследования.

Задание

Представьте, что вы - члены диссертационного совета. На ваше рассмотрение поступила диссертация на тему: «Цифровое право как новый институт гражданского законодательства». Автор в своей работе использует только один метод - формально-юридический.

Группа 1 («Официальные оппоненты-критики»)

Задача - подготовить разгромный отзыв. Используя таблицы из Части 1 и 2, докажите, что использование только одного формально-юридического метода для такой темы - это грубейшая методологическая ошибка.

Аргументы: Тема междисциплинарная (IT + право), нужно использовать социологические методы (опросы разработчиков), сравнительное правоведение (как в других странах), моделирование.

Группа 2 («Научный руководитель и соискатель»)

Задача - защитить работу. Докажите, что формально-юридический метод является достаточным и главным для исследования именно догмы цифрового права.

Аргументы: Задача работы - анализ понятийного аппарата и правовых конструкций, а не социальных последствий. Это классический догматический проект теории права.

Группа 3 («Члены совета»)

Выслушайте обе стороны и примите решение: отправить работу на доработку с требованием усилить методологическую базу или допустить к защите.

Обсуждение итогов игры: какой подход к методологии оказался более убедительным для данной темы?

Форма текущего контроля – составление комплексных таблиц, методологический практикум, групповой проект, деловая игра.

Тема 10. Типология методов правовых исследований УК-1.1 ОПК-3.1

Цель: Научиться различать методы по их гносеологической природе (эмпирические/рациональные) и уровню общности (философские, общенаучные, специально-юридические), а также применять их для решения конкретных исследовательских задач.

Часть 1. «Мастерская исследователя» Классификация и выбор

Цель: Закрепить понимание иерархии методов и научиться подбирать метод под задачу.

Задание 1 Мозговой штурм

Преподаватель рисует на доске или выводит на слайд схему:

Философские методы -> Общенаучные методы -> Частно-научные/Специально-юридические методы

Задача - заполнить эту схему конкретными примерами методов, которые они помнят. Преподаватель направляет дискуссию вопросами:

1. «Какой метод мы используем, когда хотим понять сущность права, а не просто его текст?»
2. «А если мы хотим посмотреть, как право связано с экономикой?»
3. «А если нам нужно просто правильно применить статью УК?»

Задание 2 Работа с кейсами

Обучающимся раздаются карточки с исследовательскими задачами. Их задача - выбрать один главный метод для решения этой задачи и обосновать, почему другие методы здесь будут вторичны или бесполезны.

Карточка А: «Проанализировать, как изменилось понятие "собственность" в российском законодательстве за последние 30 лет».

Ожидаемый ответ: Исторический подход.

Карточка Б: «Изучить, как на самом деле (а не по закону) распределяются земельные участки в дачном кооперативе».

Ожидаемый ответ: Социологический метод (наблюдение, опрос).

Карточка В: «Разработать проект нового закона о цифровых финансовых активах».

Ожидаемый ответ: Моделирование, формально-юридический метод.

Часть 2. Деловая игра «Научный консилиум»

Цель: На практике применить разные методы к одному и тому же объекту исследования.

Сценарий

Представьте, что вы - исследовательская группа, получившая грант на изучение проблемы «Буллинг в школьной среде». Вам нужно подготовить отчет для Министерства просвещения. Но в группе произошел раскол: каждый отстаивает свой методологический подход.

Задание для групп

Группа представляет один из методологических подходов. Подготовьте 5-минутную презентацию, доказывающую, что именно ваш метод является ключевым для решения проблемы.

Группа 1 «Эмпирики» Вы - сторонники сбора фактов.

Ваша задача: Предложить план эмпирического исследования. Какие данные нужно собрать? (Статистика обращений в полицию, данные от школьных психологов, результаты анонимных опросов). Как эти данные помогут понять масштаб проблемы?

Группа 2 «Системщики» Вы рассматриваете школу как систему.

Ваша задача: Проанализировать буллинг как дисфункцию социальной системы. Какие элементы системы (учителя, администрация, ученики, родители) нарушают свои функции? Как изменение одного элемента (например, введение должности медиатора) повлияет на всю систему?

Группа 3 «Формалисты» Вы - юристы-догматики.

Ваша задача: Проанализировать действующее законодательство. Какие статьи КоАП и УК можно применять? Каковы пробелы в праве? Нужно ли вводить новые составы правонарушений? Сформулируйте конкретные предложения по изменению законов.

После презентаций - общая дискуссия: какой подход дал самую полезную информацию для решения проблемы?

Часть 3. Дебаты «Битва гигантов: Диалектика и Метафизика»

Цель: Глубоко понять суть всеобщих методов познания через их противопоставление.

Тема дебатов:

«Диалектический метод является единственным адекватным инструментом для изучения развивающихся социальных явлений, в то время как метафизика ведет к догматизму».

Команда «Диалектики»

Аргументируют, что право и государство находятся в постоянном развитии, в них есть внутренние противоречия (например, между свободой и порядком). Только диалектика позволяет увидеть эти противоречия как источник развития. Метафизика же рассматривает право как застывшую догму.

Ключевой аргумент: Право - это живой, развивающийся организм.

Команда «Метафизики»

Аргументируют, что основой права являются незыблемые принципы (справедливость, гуманизм, формальное равенство). Эти принципы вечны и неизменны. Задача юриста - не искать в них противоречия, а строго следовать им. Диалектика размывает границы добра и зла.

Ключевой аргумент: Без метафизических основ (неизменных ценностей) право превращается в инструмент произвола.

Часть 4. Индивидуальная письменная работа «Методологическая карта моей курсовой»

Цель: Перенести полученные знания на собственную исследовательскую деятельность.

Задание

Возьмите тему своей курсовой или дипломной работы (или просто тему, которая вам интересна). Ответьте на вопросы в форме мини-реферата:

Опишите предмет вашего исследования. (Например: «Институт самозащиты гражданских прав»).

Какие методы вы планируете использовать? Перечислите их.

Классифицируйте выбранные вами методы. Отнесите каждый из них к одному из уровней: философский, общенаучный, специально-юридический.

Критический анализ.

Какого метода вам не хватает?

Если вы используете только формально-юридический, то какую информацию вы упускаете?

Что бы изменилось в вашем исследовании, если бы вы добавили к нему социологический опрос или исторический анализ?

Вывод. Сформулируйте свое итоговое определение: что такое «метод» в юридической науке — просто технология или нечто большее?

Форма текущего контроля – интерактивная лекция с элементами мозгового штурма, кейс, деловая игра, дебаты, индивидуальная письменная работа.

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать обучающийся	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,15	18
КТ 2	100	0,15	18
КТ 3	100	0,15	12
КТ 4	100	0,15	12
Итого:	х	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:

Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ Х Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ – 1.

Темы 1, 2, 3

Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких предложенных

Тестовые задания с инструкцией по выполнению:

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Кто из древнегреческих мыслителей считал, что право делится на "естественное" (согласно природе) и "волеустановленное" (согласно обычаю или закону)?

а) Платон

б) Сократ

в) Аристотель

г) Демокрит

2. Какое из приведенных утверждений наиболее точно отражает различие в подходах Платона и Аристотеля к классификации форм правления?

а) Оба философа считали демократию наилучшей формой правления, так как она отражает волю большинства

б) Платон строил свою классификацию на этическом критерии (моральные качества правителей), в то время как Аристотель - на количественном (кто правит: один, немногие или большинство)

в) Аристотель отрицал существование «неправильных» форм правления, в отличие от Платона, который выделял их в отдельную категорию

г) Платон был сторонником разделения властей, а Аристотель выступал за концентрацию всей власти в руках одного правителя

3. Какая теория права утверждает, что право - это приказ суверена, и его легитимность не зависит от морального содержания?

а) Теория естественного права

б) Юридический позитивизм (в версии Остина)

в) Психологическая теория права

г) Теория солидаризма

4. Какой тип правопонимания рассматривает право как систему формально определенных норм, установленных и охраняемых государством?

а) Естественно-правовой

б) Легистский (позитивистский)

в) Социологический

г) Интегративный

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа на установление соответствия

Установить соответствие между мыслителем и его ключевой идеей/концепцией

Мыслитель/Школа	Ключевая идея/Концепция
1. Фома Аквинский	а) Общественный договор «всех против всех»
2. Томас Гоббс	б) Разделение властей (законодательной, исполнительной, судебной)
3. Шарль Монтескьё	в) Гармония естественного и божественного закона
4. Легисты (в Древнем Китае)	г) Верховенство строгого закона (фа), а не морали (ли)

Установить соответствие между типом правопонимания и его основной характеристикой:

Тип правопонимания	Характеристика
1. Естественно-правовой	а) Право тождественно закону, мораль и право разведены
2. Легистский (позитивистский)	б) Право - это то, что реально реализуется в жизни, "живое право"
3. Социологический	в) Право основано на вечных и неизменных принципах справедливости и разума

Критерии оценивания задания на установление соответствия

Оценка	Количество правильных соответствий	Процент выполнения	Комментарий для обучающегося
«5» (Отлично)	Все соответствия установлены верно	100%	Задание выполнено полностью. Вы продемонстрировали уверенное знание материала и умение устанавливать логические связи.
«4» (Хорошо)	Допущена 1 ошибка (1 неверная пара)	75%	Задание выполнено в целом хорошо. Вы правильно определили большинство связей, но допустили одну неточность. Рекомендуется повторить тему, связанную с ошибочной парой.
«3» (Удовлетворительно)	Допущено 2 ошибки (2 неверные пары)	50%	Задание выполнено частично. Вы смогли установить лишь половину правильных соответствий. Это говорит о фрагментарном знании темы и трудностях с систематизацией материала.
«2» (Неудовлетворительно)	Допущено 3 и более ошибок (менее 50% верных пар)	< 50%	Задание не выполнено. Вы допустили значительное количество ошибок, что говорит о недостаточном понимании темы и неумении соотносить понятия с их определениями. Требуется дополнительная подготовка.

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Выберите один правильный ответ и кратко (1-2 предложения) обоснуйте, почему другие варианты неверны.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое из перечисленных учений является наиболее ярким примером естественно-правового подхода? а) Учение Джона Остина о праве как команде суверена. б) Учение Гуго Гроция о праве, которое существует, даже если бы Бога не было. в) Учение Евгения Эрлиха о "живом праве". г) Учение Карла Маркса о праве как воле господствующего класса.		
2.	Какая из приведенных идей Никколо Макиавелли является ключевой для становления науки о политике как самостоятельной дисциплины? а) Идея о том, что государство должно строиться на принципах христианской морали. б) Идея о том, что для блага государства правитель может пренебрегать общепринятой моралью. в) Идея о божественном происхождении власти монарха. г) Идея о разделении властей.		
3.	Какое из приведённых утверждений наиболее точно отражает ключевое различие в подходах к закону у легистов и конфуцианцев в древнем Китае? а) И легисты, и конфуцианцы считали, что управление государством должно строиться в первую очередь на личном моральном примере и добродетели правителя.		

	б) Легисты делали ставку на воспитание и ритуалы (ли), в то время как конфуцианцы - на строгие законы и суровые наказания (фа). в) Конфуцианцы считали, что гармония в обществе достигается через строгое следование законам и наказаниям, а легисты - через моральное самосовершенствование чиновников. г) Легисты утверждали, что порядок в государстве обеспечивается не моралью, а единым, обязательным для всех и суровым законом (фа), в то время как конфуцианцы ставили во главу угла мораль, ритуалы и добродетельное правление.		

Критерии оценивания задания комбинированного типа

Оценка	Количество баллов	Критерии выполнения
«Отлично» (5)	4 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное, логичное и исчерпывающее обоснование. Обоснование чётко объясняет, почему выбранный ответ является правильным, и (что важно для получения высшего балла) почему остальные варианты являются неверными.
«Хорошо» (4)	3 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное и логичное обоснование, но оно является неполным. Обучающийся объяснил, почему его выбор верен, но не проанализировал или проанализировал недостаточно подробно, почему другие варианты неверны. Или допущена одна незначительная неточность в формулировке обоснования, не искажающая общий смысл.
«Удовлетворительно» (3)	2 балла	Выбран правильный вариант. Обоснование: обоснование представлено, но оно поверхностное, неполное или содержит неточности. Обучающийся лишь частично объяснил свою позицию, не продемонстрировав глубокого понимания темы. Или выбран неверный ответ, но дано глубокое и верное по сути обоснование для

		одного из других (правильных) вариантов.
«Неудовлетворительно» (2)	1 балл и менее	Выбран неверный вариант. Обоснование: обоснование отсутствует, не соответствует выбранному ответу, или является полностью ошибочным и демонстрирует непонимание темы.

КТ – 2.

Темы 4, 5, 6

Задание закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какое из определений наиболее точно отражает суть права как «равной меры свободы»?

а) Право - это совокупность норм, установленных государством.

б) Право - это система привилегий для отдельных лиц.

в) Право - это всеобщая и равная для всех форма свободы и справедливости.

г) Право - это воля правящего класса.

2. Какое из утверждений наиболее точно определяет современное правовое государство?

а) Государство, где власть не ограничена законом.

б) Государство, где верховенствует право, а не воля правителя.

в) Государство, где права есть только у граждан, но не у всех людей.

г) Государство, где законы принимаются только исполнительной властью.

3. Какая из социальных норм обладает государственным принуждением?

а) Мораль.

б) Обычаи.

в) Право.

г) Корпоративные нормы.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа

Задание на установление соответствия

Установите соответствие между понятиями и их определениями

Понятие	Определение
1. Воля в праве	А. Произвольное выражение желаний субъекта
2. Свобода воли	Б. Согласование свободы одного с общей нормой правовой свободы
3. Произвол	В. Способность субъекта действовать по своему усмотрению в рамках закона
4. Правовая свобода	Г. Осознанное стремление к реализации правовых норм

Соотнесите компоненты правового государства с их содержанием

Компонент	Содержание
1. Верховенство права	А. Разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную
2. Разделение властей	Б. Все равны перед законом и судом
3. Неотчуждаемые права	В. Права, которые нельзя отнять у человека ни при каких условиях

Соотнесите виды социальных норм и их основные черты

Вид нормы	Черта
1. Мораль	А. Внутренние убеждения, общественное осуждение
2. Право	Б. Внешнее принуждение, санкции государства
3. Обычаи	В. Исторически сложившиеся правила поведения

Критерии оценивания задания на установление соответствия

Оценка	Количество правильных соответствий	Процент выполнения	Комментарий для обучающегося
«5» (Отлично)	Все соответствия установлены верно	100%	Задание выполнено полностью. Вы продемонстрировали уверенное знание материала и умение устанавливать логические связи.
«4» (Хорошо)	Допущена 1 ошибка (1 неверная пара)	75%	Задание выполнено в целом хорошо. Вы правильно определили большинство связей, но допустили одну неточность. Рекомендуется повторить тему, связанную с ошибочной парой.
«3» (Удовлетворительно)	Допущено 2 ошибки (2 неверные пары)	50%	Задание выполнено частично. Вы смогли установить лишь половину правильных соответствий. Это говорит о фрагментарном знании темы и трудностях с систематизацией материала.
«2» (Неудовлетворительно)	Допущено 3 и более ошибок (менее 50% верных пар)	< 50%	Задание не выполнено. Вы допустили значительное количество ошибок, что говорит о недостаточном

			понимании темы и неумении соотносить понятия с их определениями. Требуется дополнительная подготовка.

Задание с выбором нескольких правильных ответов

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные вариант-ты ответа.

Выбрать несколько правильных ответов.

Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).

1. Какие из перечисленных признаков характеризуют правовую свободу?

а) Формальное равенство.

б) Наличие привилегий.

в) Всеобщность.

г) Ограниченность произволом.

2. Какие условия необходимы для формирования правового государства?

а) Наличие гражданского общества.

б) Отсутствие разделения властей.

в) Верховенство закона.

г) Подчинение суда исполнительной власти.

3. Какие из перечисленных регуляторов относятся к неправовым?

а) Мораль.

б) Закон.

в) Корпоративные нормы.

г) Судебные прецеденты.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание на установление последовательности

Расположите в хронологической последовательности этапы развития содержания правового равенства:

1. Отмена сословных привилегий.
2. Признание естественных прав человека.
3. Формирование концепции правового государства.
4. Закрепление равенства перед законом в конституциях.

Расположите в логической последовательности этапы становления идей правовой государственности:

1. Идеи естественного права (Локк, Руссо).
2. Принятие конституций, закрепляющих права человека.
3. Формирование концепции разделения властей (Монтескьё).
4. Практическое воплощение идей правового государства в XX веке.

Расположите в порядке возрастания степени формализации социальные регуляторы:

1. Мораль.
2. Обычаи.
3. Корпоративные нормы.
4. Право.

Критерии оценивания задания на установление последовательности

Баллы	Описание
5	Все элементы последовательности расставлены абсолютно верно, логическая связь между этапами полностью обоснована и соответствует научному или историческому порядку.
4	Допущена 1 ошибка в расположении элементов, но общий смысл и логика последовательности сохранены.
3	Допущено 2–3 ошибки, последовательность нарушена существенно, но отдельные элементы расположены правильно.
2	Допущено более 3 ошибок, либо задание не выполнено, либо последовательность полностью неверна.

Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора.

Выберите один правильный ответ и кратко (1-2 предложения) обоснуйте, почему другие варианты неверны.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Право как «равная мера свободы» означает: а) Равенство всех перед законом. б) Возможность каждого поступать по своему усмотрению. в) Отсутствие ограничений для сильных.		
2.	Правовое государство отличается от «государства законности» тем, что: а) В правовом государстве законы принимаются только парламентом. б) В правовом государстве закон не может быть несправедливым. в) В правовом государстве закон всегда соответствует праву и справедливости.		

3.	В системе социальной регуляции право отличается от морали тем, что: а) Право всегда справедливо. б) Право поддерживается силой государства. в) Мораль всегда совпадает с правом.		

Критерии оценивания задания комбинированного типа

Оценка	Количество баллов	Критерии выполнения
«Отлично» (5)	4 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное, логичное и исчерпывающее обоснование. Обоснование чётко объясняет, почему выбранный ответ является правильным, и (что важно для получения высшего балла) почему остальные варианты являются неверными.
«Хорошо» (4)	3 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное и логичное обоснование, но оно является неполным. Обучающийся объяснил, почему его выбор верен, но не проанализировал или проанализировал недостаточно подробно, почему другие варианты неверны. Или допущена одна незначительная неточность в формулировке обоснования, не искажающая общий смысл.
«Удовлетворительно» (3)	2 балла	Выбран правильный вариант. Обоснование: обоснование представлено, но оно поверхностное, неполное или содержит неточности. Обучающийся лишь частично объяснил свою позицию, не продемонстрировав глубокого понимания темы. Или выбран неверный ответ, но дано глубокое и верное по сути обоснование для одного из других (правильных) вариантов.
«Неудовлетворительно» (2)	1 балл и менее	Выбран неверный вариант. Обоснование: обоснование отсутствует, не соответствует выбранному ответу, или является полностью ошибочным и демонстрирует непонимание темы.

Задание открытого типа
Задания с развернутым ответом

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте содержание понятия «прогресс правового равенства» и приведите	

	примеры из истории, иллюстрирующие этот процесс	
2.	Опишите основные различия между правами человека и правами гражданина. Приведите примеры из Конституции РФ	
3.	Раскройте соотношение права и политики. Каковы риски политизации права? Приведите примеры из истории или современности	

Критерии оценивания заданий открытого типа с развернутым ответом

Баллы	Характеристика ответа
5 (отлично)	Ответ полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое понимание материала. Приведены точные определения, использованы корректные термины, даны развернутые примеры (в том числе из истории или современности, если требуется). Логика изложения ясна, структура ответа выдержана, выводы обоснованы. Ошибок нет.
4 (хорошо)	Ответ в целом раскрывает тему, но есть незначительные упущения или неточности в определениях. Примеры приведены, но не всегда достаточно развернуты или не полностью соответствуют вопросу. Структура ответа логична, но может быть нарушена в отдельных частях. Допущены 1–2 несущественные ошибки.
3 (удовлетворительно)	Ответ частично раскрывает тему, содержит существенные пробелы или поверхностное изложение. Определения даны неточно, термины используются с ошибками. Примеры отсутствуют или не соответствуют теме. Логика изложения нарушена, структура ответа нечеткая. Допущено несколько ошибок.
2 (неудовлетворительно)	Ответ не раскрывает тему, содержит только отдельные разрозненные сведения. Определения и термины даны неверно или отсутствуют. Примеров нет. Логика и структура ответа отсутствуют. Допущено множество ошибок.
1 (минимум)	Ответ практически отсутствует, содержит только отдельные слова или фразы, не относящиеся к теме.

КТ – 3.

Темы 7, 8

Задание закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какая из перечисленных функций научного знания является ведущей для классической научной рациональности?

а) Описание и систематизация.

б) Объяснение и прогнозирование.

в) Интерпретация и понимание.

г) Ценностная ориентация и управление.

2. Какое направление в философии науки, возникшее в начале XX века, противопоставило себя позитивизму и утверждало, что для понимания социальных и гуманитарных явлений (включая право) необходимо не столько объяснение, сколько понимание и интерпретация смыслов?

а) Неокантианство.

б) Философская герменевтика.

в) Логический эмпиризм.

г) Структурализм.

3. Какой из перечисленных «проектов» общей теории права XIX века ориентирован на изучение права как реально существующего социального явления, с акцентом на его связи с обществом, экономикой и властью, а не только на формальные нормы?

а) Догматический проект.

б) Социологический проект.

в) Естественно-правовой проект.

г) Формально-юридический проект.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа

Задание на установление последовательности

Расположите в хронологической последовательности этапы классической научной рациональности (XVII–XVIII вв.).

1. Формулирование гипотез.
2. Проведение наблюдения или эксперимента.
3. Построение теории на основе полученных данных.
4. Проверка (верификация) гипотезы.

Расположите в правильной логической последовательности этапы получения научного знания в рамках классической научной рациональности (XVII–XVIII вв.).

1. Построение теории.
2. Формулирование гипотезы.
3. Проверка (верификация) гипотезы через наблюдение и эксперимент.
4. Объяснение и прогнозирование явлений на основе построенной теории.

Расположите в хронологическом порядке типы научной рациональности, отражающие эволюцию критериев научности знания.

1. Постнеклассическая научная рациональность.
2. Классическая научная рациональность.
3. Неклассическая научная рациональность.

Критерии оценивания задания на установление последовательности

Баллы	Описание
5	Все элементы последовательности расставлены абсолютно верно, логическая связь между этапами полностью обоснована и соответствует научному или историческому порядку.
4	Допущена 1 ошибка в расположении элементов, но общий смысл и логика последовательности сохранены.
3	Допущено 2–3 ошибки, последовательность нарушена существенно, но отдельные элементы расположены правильно.
2	Допущено более 3 ошибок, либо задание не выполнено, либо последовательность полностью неверна.

Задание комбинированного типа

Задание с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора

Выберите один правильный ответ и кратко (1-2 предложения) обоснуйте, почему другие варианты неверны.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какое из определений наиболее точно отражает различие между объектом и предметом науки в неклассической рациональности? а) Объект - это то, что изучает наука, а предмет - это то, как она это делает. б) Объект - это часть реальности, а предмет - это те свойства и стороны объекта, которые изучаются в данной науке на определённом этапе её развития. в) Объект и предмет - это синонимы, обозначающие одно и то же.		
2.	Какое из определений наиболее точно отражает специфику предмета юридической науки в рамках неклассической рациональности, где исключается позиция «абсолютного наблюдателя»?		

	а) Предмет - это совокупность действующих правовых норм и законов, существующих объективно и независимо от исследователя. б) Предмет - это право как социальный феномен, рассматриваемый во взаимосвязи с обществом, культурой и ценностями, где результат исследования зависит от методологии и позиции учёного. в) Предмет - это исключительно история развития правовых институтов, зафиксированная в источниках прошлого.		
3.	Какое из определений наиболее точно раскрывает понятие «юридическая наука» в контексте постнеклассической научной рациональности? а) Это система знаний о правовых нормах и догмах, существующая независимо от социальных и ценностных установок общества. б) Это совокупность методов и приёмов для толкования и применения действующего законодательства. в) Это социальный институт, который изучает саморазвивающиеся, «человекоразмерные» системы (например, правовую жизнь общества) во взаимосвязи с глобальными ценностями, целями и этическими регуляторами.		

Критерии оценивания задания комбинированного типа

Оценка	Количество баллов	Критерии выполнения
«Отлично» (5)	4 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное, логичное и исчерпывающее обоснование. Обоснование чётко объясняет, почему выбранный ответ является правильным, и (что важно для получения высшего балла) почему остальные варианты являются неверными.

«Хорошо» (4)	3 балла	Выбран полностью правильный вариант. Обоснование: дано верное и логичное обоснование, но оно является неполным. Обучающийся объяснил, почему его выбор верен, но не проанализировал или проанализировал недостаточно подробно, почему другие варианты неверны. Или допущена одна незначительная неточность в формулировке обоснования, не искажающая общий смысл.
«Удовлетворительно» (3)	2 балла	Выбран правильный вариант. Обоснование: обоснование представлено, но оно поверхностное, неполное или содержит неточности. Обучающийся лишь частично объяснил свою позицию, не продемонстрировав глубокого понимания темы. Или выбран неверный ответ, но дано глубокое и верное по сути обоснование для одного из других (правильных) вариантов.
«Неудовлетворительно» (2)	1 балл и менее	Выбран неверный вариант. Обоснование: обоснование отсутствует, не соответствует выбранному ответу, или является полностью ошибочным и демонстрирует непонимание темы.

Задание открытого типа
Задание с развёрнутым ответом

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Проиллюстрируйте на конкретном примере (можно взять современное законодательство или правовую доктрину), как изменялись подходы к научному исследованию права при переходе от классической к неклассической и постнеклассической научной рациональности. В ответе обязательно укажите критерии научности для каждого этапа.	
2.	Сравните методологический статус «наук о природе» и «наук о духе» (о культуре), опираясь на противопоставление философского позитивизма и философской герменевтики. Как это различие проявляется в юридической науке?	

	Приведите конкретные примеры, иллюстрирующие применение каждого из этих подходов к изучению права.	

Критерии оценивания заданий открытого типа с развернутым ответом

Баллы	Характеристика ответа
5 (отлично)	Ответ полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое понимание материала. Приведены точные определения, использованы корректные термины, даны развернутые примеры (в том числе из истории или современности, если требуется). Логика изложения ясна, структура ответа выдержана, выводы обоснованы. Ошибок нет.
4 (хорошо)	Ответ в целом раскрывает тему, но есть незначительные упущения или неточности в определениях. Примеры приведены, но не всегда достаточно развернуты или не полностью соответствуют вопросу. Структура ответа логична, но может быть нарушена в отдельных частях. Допущены 1–2 несущественные ошибки.
3 (удовлетворительно)	Ответ частично раскрывает тему, содержит существенные пробелы или поверхностное изложение. Определения даны неточно, термины используются с ошибками. Примеры отсутствуют или не соответствуют теме. Логика изложения нарушена, структура ответа нечеткая. Допущено несколько ошибок.
2 (неудовлетворительно)	Ответ не раскрывает тему, содержит только отдельные разрозненные сведения. Определения и термины даны неверно или отсутствуют. Примеров нет. Логика и структура ответа отсутствуют. Допущено множество ошибок.
1 (минимум)	Ответ практически отсутствует, содержит только отдельные слова или фразы, не относящиеся к теме.

КТ 4

Темы 9, 10

Задание открытого типа

Задание с развёрнутым ответом

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Дайте определение понятиям «методологический монизм» и «методологический плюрализм». Сравните эти подходы к организации метода юридической науки. Какой из подходов, на ваш взгляд, является более продуктивным для современного правоведения и почему?	
2.	Раскройте структуру метода	

	юридической науки, подробно охарактеризовав каждый из её элементов: - философские основания; - научная парадигма; - гносеологический идеал; - принципы познавательной деятельности. Приведите пример того, как один из этих элементов (на ваш выбор) проявляется в конкретном правовом исследовании (например, в изучении уголовного или конституционного права).	
3.	Объясните тезис «метод как обращённая форма предмета науки». Как эта идея соотносится с применением системного подхода в юридической науке? Покажите эту взаимосвязь на примере исследования какой-либо правовой системы (например, системы органов государственной власти).	
4.	Выберите актуальную правовую проблему (например, правовое регулирование искусственного интеллекта, защита персональных данных, борьба с киберпреступностью). Разработайте программу её научного исследования. В программе укажите: 1. Философские основания и парадигму вашего исследования. 2. Общенаучные и специально-юридические методы, которые вы будете применять, и обоснуйте выбор каждого. 3. Ожидаемые результаты с точки зрения объяснения и прогнозирования.	

Критерии оценивания заданий открытого типа с развернутым ответом

Баллы	Характеристика ответа
5 (отлично)	Ответ полностью раскрывает тему, демонстрирует глубокое понимание материала. Приведены точные определения, использованы корректные термины, даны развернутые примеры (в том числе из истории или современности, если требуется). Логика изложения ясна, структура ответа выдержана, выводы обоснованы. Ошибок нет.
4 (хорошо)	Ответ в целом раскрывает тему, но есть незначительные упущения или неточности в определениях. Примеры приведены, но не всегда достаточно развернуты или не полностью соответствуют вопросу. Структура ответа логична, но может быть нарушена в отдельных частях. Допущены 1–2 несущественные ошибки.
3 (удовлетворительно)	Ответ частично раскрывает тему, содержит существенные пробелы или поверхностное изложение. Определения даны неточно, термины используются с ошибками. Примеры отсутствуют или не соответствуют теме. Логика изложения нарушена, структура ответа нечеткая. Допущено несколько ошибок.
2 (неудовлетворительно)	Ответ не раскрывает тему, содержит только отдельные разрозненные сведения. Определения и термины даны неверно или отсутствуют. Примеров нет. Логика и структура ответа отсутствуют. Допущено множество ошибок.
1 (минимум)	Ответ практически отсутствует, содержит только отдельные слова или фразы, не относящиеся к теме.

Задание закрытого типа

Задание на установление соответствия

Установите соответствие между уровнем метода научного познания и конкретным методом, применяемым в юридической науке.

Уровень метода	Метод
1. Философский (всеобщий)	А. Формально-юридический метод
2. Общенаучный	Б. Диалектика
3. Частно-научный	В. Статистический метод
4. Специальный (специально-юридический)	Г. Системный подход

Критерии оценивания задания на установление соответствия

Оценка	Количество правильных соответствий	Процент выполнения	Комментарий для обучающегося
«5» (Отлично)	Все соответствия установлены верно	100%	Задание выполнено полностью. Вы продемонстрировали уверенное знание материала и умение устанавливать логические связи.
«4» (Хорошо)	Допущена 1 ошибка (1 неверная пара)	75%	Задание выполнено в целом хорошо. Вы правильно определили большинство связей, но допустили одну

			неточность. Рекомендуется повторить тему, связанную с ошибочной парой.
«3» (Удовлетворительно)	Допущено 2 ошибки (2 неверные пары)	50%	Задание выполнено частично. Вы смогли установить лишь половину правильных соответствий. Это говорит о фрагментарном знании темы и трудностях с систематизацией материала.
«2» (Неудовлетворительно)	Допущено 3 и более ошибок (менее 50% верных пар)	< 50%	Задание не выполнено. Вы допустили значительное количество ошибок, что говорит о недостаточном понимании темы и неумении соотносить понятия с их определениями. Требуется дополнительная подготовка.

Задание закрытого типа

Задания с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какой из перечисленных методов относится к числу специально-юридических и позволяет установить подлинный смысл правовой нормы путём её толкования и разъяснения?

а) Социологический опрос.

б) Формально-юридический анализ.

в) Диалектический метод.

г) Статистическая обработка данных о правонарушениях.

2. Какая из перечисленных позиций наиболее точно характеризует методологический плюрализм в юридической науке?

а) Признание существования единственного универсального метода, который является единственно верным для всех юридических исследований.

б) Признание того, что для исследования сложных правовых явлений необходимо использовать арсенал различных, взаимодополняющих методов, адекватных предмету исследования.

в) Отказ от использования философских методов познания в пользу исключительно формально-юридического анализа.

г) Понимание метода как строгой, неизменной последовательности действий (технологии) для получения заранее известного результата.

3. Какой из перечисленных методов относится к общенаучным, а не к специально-юридическим?

а) Формально-юридический метод.

б) Сравнительно-правовой метод.

в) Системный подход.

г) Метод толкования правовых норм.

Критерии оценивания тестовых заданий

Диапазон баллов	Описание критерия	
85-100	Свыше 80% правильных ответов.	Обучающийся демонстрирует глубокое познание в освоенном материале.
65-84	Свыше 70% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен полностью, без существенных ошибок.
55-64	Свыше 50% правильных ответов.	Обучающимся материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях.
0-54	Менее 50% правильных ответов.	Обучающимся материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня.

Задание закрытого типа

Задание на установление последовательности

Расположите в правильной последовательности этапы применения системного подхода при исследовании конкретного правового института (например, института собственности).

1. Анализ внешних связей института с другими элементами правовой системы (например, с институтом наследования или договора).
2. Определение состава и структуры самого института (выделение его элементов: субъектов, объектов, правомочий).
3. Выявление функций института и целей, которым он служит в правовой системе.
4. Рассмотрение института как единого целого, обладающего интегративными (системными) свойствами, не сводимыми к сумме свойств его элементов.

Критерии оценивания задания на установление последовательности

Баллы	Описание
5	Все элементы последовательности расставлены абсолютно верно, логическая связь между этапами полностью обоснована и соответствует научному или историческому порядку.
4	Допущена 1 ошибка в расположении элементов, но общий смысл и логика последовательности сохранены.
3	Допущено 2–3 ошибки, последовательность нарушена существенно, но отдельные элементы расположены правильно.
2	Допущено более 3 ошибок, либо задание не выполнено, либо последовательность полностью неверна.

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в устной форме.

В ходе экзамена от обучающегося требуется продемонстрировать системное знание теоретико-методологических основ юриспруденции, знание структуры и эволюции методологии юридической науки, умение проводить сравнительный анализ

методологических подходов, навык классификации и выбора методов, аналитическое мышление и владение научным языком.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Исторические корни научного подхода к праву (Древний Восток, Античность, Средние века. Возрождение) УК-1.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Сравните учения Аристотеля и Цицерона о происхождении и сущности права. В чём заключаются сходства и различия их подходов к понятию «естественное право» и роли закона в государстве? Чья концепция, на ваш взгляд, в большей степени способствовала формированию научного (теоретического) взгляда на право как на самостоятельное явление, и почему?
2.	Раскройте суть методологического спора между конфуцианством и легизмом в Древнем Китае. Проанализируйте, как их противоположные взгляды на природу человека, источник закона (мораль против силы) и методы управления государством повлияли на формирование двух альтернативных моделей правового регулирования. Какое значение этот исторический спор имеет для современной юридической науки?
3.	Проследите эволюцию представлений о соотношении божественного и человеческого права от учения Фомы Аквинского до политической теории Никколо Макиавелли. Как происходил процесс секуляризации (высветления) правового дискурса? Объясните, почему отказ от божественного происхождения власти стал необходимым условием для возникновения науки о государстве и праве в её современном понимании.

2. Задания комбинированного типа (ситуационные задания).

2.1. Анализ деловой ситуации

Деловая ситуация:

В ходе научной дискуссии один из участников утверждает, что теория государства и права (ТГП) - это сугубо прикладная дисциплина, которая лишь систематизирует знания, полученные из отраслевых юридических наук (уголовного, гражданского права и т. д.), и не имеет собственного, самостоятельного предмета изучения. Другой участник настаивает, что ТГП - это фундаментальная наука со своим уникальным объектом и предметом.

Задание:

1. Проанализируйте позицию первого участника с точки зрения определения места ТГП в системе юридических наук. Какую функцию ТГП он фактически отрицает?

2. Сформулируйте и аргументируйте собственную позицию. Раскройте, в чём заключается специфика предмета и метода ТГП, отличающая её от отраслевых юридических наук. Приведите примеры вопросов, которые изучает ТГП, но которые находятся вне поля зрения гражданского или уголовного права.

Деловая ситуация:

Законодательный орган приступил к разработке масштабной реформы гражданского законодательства. Для подготовки законопроекта была создана рабочая группа, состоящая

исключительно из специалистов по гражданскому праву (цивилистов). В ходе работы возникли трудности: новые нормы противоречили базовым правовым принципам, закрепленным в Конституции, а предложенные механизмы реализации оказались неэффективными с точки зрения общей теории права.

Задание:

1. Объясните, почему привлечение только специалистов-цивилистов оказалось недостаточным для успешной реформы. Какая фундаментальная функция теории государства и права была проигнорирована?

2. Опишите, как именно методологический аппарат ТГП (включая её онтологическую, гносеологическую и прогностическую функции) мог бы помочь рабочей группе избежать указанных проблем и разработать более качественный законопроект. Приведите конкретные примеры применения этих функций в данной ситуации.

3. Задание закрытого типа

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между исторической эпохой/цивилизацией и ключевой концепцией или мыслителем, внесшим вклад в развитие научного подхода к праву.

Эпоха / Цивилизация	Концепция / Мыслитель
1. Древняя Индия	А. Аристотель
2. Древний Китай	Б. Дхарма
3. Древняя Греция	В. Конфуций и легисты
4. Древний Рим	Г. Цицерон

3.2. Задание на установление последовательности

Расположите в хронологической последовательности следующие этапы развития представлений о праве в средневековой Европе.

1. Развитие университетской юридической науки (изучение римского права).

2. Раннехристианское учение о дуализме божественного и земного (греховного) права.

3. Схоластическая философия Фомы Аквинского: синтез естественного (божественного) и позитивного (человеческого) права.

Тема 2. Позитивистские и естественно-правовые концепции Нового и Новейшего времени УК-1.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Сравните учения Томаса Гоббса и Джона Локка о естественном состоянии и общественном договоре. В чём заключается принципиальное различие в их оценке природы человека и, как следствие, в определении объёма и характера государственной власти? Чья концепция оказала большее влияние на конституционное законодательство США и почему?	
2.	Проанализируйте взаимосвязь между правовым позитивизмом и тоталитарными режимами XX века. Каковы аргументы критиков,	

	обвиняющих позитивизм в неспособности противостоять произволу власти? С другой стороны, как доктрина возрождённого естественного права после Второй мировой войны (например, в решениях Нюрнбергского трибунала) была использована для преодоления крайностей легистского подхода? Сформулируйте собственную позицию по этому вопросу.	

2. Задание комбинированного типа (анализ ситуации)

2.1. Деловая ситуация:

В государстве Z был принят закон, который с точки зрения юридической техники является безупречным (принят парламентом, подписан главой государства, опубликован). Однако данный закон грубо нарушает фундаментальные права этнического меньшинства. Группа граждан обращается в Конституционный Суд с требованием признать этот закон неконституционным.

Задание:

Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения двух типов правопонимания: юридического позитивизма и естественного права. Каким будет решение суда с позиции каждого из этих подходов?

Объясните, почему в современных демократических правовых системах (включая РФ) суды часто отходят от чисто позитивистского подхода при толковании.

3. Задание закрытого типа

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между мыслителем эпохи Просвещения и его ключевой идеей в области философии права.

Мыслитель	Ключевая идея
1. Джон Локк	А. Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную как гарантия свободы.
2. Шарль Луи Монтескьё	Б. Народный суверенитет как основа государства, созданного на основе общественного договора.
3. Жан-Жак Руссо	В. Неотчуждаемые естественные права человека (жизнь, свобода, собственность) и право народа на восстание против тирана.

3.2. Задание на установление последовательности

Расположите в хронологической последовательности (условно) основные этапы развития правового позитивизма.

1. Зарождение «чистого учения о праве» и концепции «основной нормы» (Г. Кельзен).

2. Формирование классического легистского позитивизма (Дж. Остин: «приказ суверена»).

3. Развитие социологического и реалистического направлений позитивизма (XX век).

4. Задание закрытого типа

4.1. Задание с выбором одного правильного ответа

Какое из приведённых утверждений наиболее точно характеризует суть правового позитивизма в его классическом понимании (например, у Дж. Остина)?

а) Право - это система норм, вытекающих из природы человека и присущего ему разума, существующих независимо от воли законодателя.

б) Право - это совокупность норм, установленных и защищаемых государством; его действительность не зависит от морального содержания.

в) Право - это результат компромисса различных социальных групп, отражённый в судебных решениях и правовых обычаях.

г) Право - это исторически сложившийся порядок, который должен соответствовать принципам справедливости и общего блага.

Какая из перечисленных концепций правопонимания определяет право как «систему общеобязательных, формально определённых норм, установленных и охраняемых государством»?

а) Естественно-правовая доктрина.

б) Социологическая теория права.

в) Юридический позитивизм.

г) Психологическая теория права.

Тема 3. Типология концепций правопонимания и понятия государства УК-1.1 ОПК-3.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Сравнительный анализ

Проведите сравнительный анализ юридического позитивизма (легизма) и естественно-правового подхода по следующим критериям:

1. Источник права: откуда берутся правовые нормы?
2. Соотношение права и морали: могут ли они противоречить друг другу?
3. Понятие «неправового закона»: возможно ли существование закона, который не является правовым?
4. Понятие государства: как каждый из подходов определяет сущность и легитимность государственной власти?

В ответе приведите примеры (реальные или гипотетические), иллюстрирующие различия в применении этих подходов.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Анализ кейса

В стране Z был принят закон, существенно ограничивающий свободу слова в интернете. Закон был принят с соблюдением всех формальных процедур, опубликован в официальном реестре и вступил в силу. Однако значительная часть общества и правозащитные организации считают этот закон несправедливым, нарушающим фундаментальные права человека, и отказываются его исполнять, продолжая высказывать свое мнение онлайн.

Задание:

1. Проанализируйте данную ситуацию с точки зрения юридического позитивизма. Каков статус этого закона? Обязаны ли граждане ему подчиняться? Какова роль государства в этой ситуации?
2. Проанализируйте ту же ситуацию с точки зрения естественно-правового подхода. Каков статус этого закона? Имеют ли граждане моральное право на неповиновение? Какова роль государства в этой ситуации?
3. Сделайте вывод о том, как выбор типа правопонимания влияет на оценку правомерности действий как государства, так и граждан.

3. Задание закрытого типа

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между типом правопонимания и его ключевым тезисом, определяющим сущность права.

Тип правопонимания	Ключевой тезис
1. Легизм (Юридический позитивизм)	А. Право - это не только нормы в законах, но и «живое право», которое складывается в реальных общественных отношениях и реализуется в решениях судей.
2. Естественно-правовой подход	Б. Право - это система общеобязательных, формально определенных норм, установленных и охраняемых государством (санкционированных им).
3. Социологическая теория права	В. Право коренится в природе человека, его разуме и справедливости. Существуют высшие, вечные принципы права, которым должны соответствовать законы, созданные государством.

Тема 4. Право как всеобщая форма и равная мера свободы и справедливости ОПК-3.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте тезис «Право - это равная мера свободы и справедливости». В своём ответе подробно проанализируйте следующие аспекты: 1. Свобода и произвол: объясните, чем правовая свобода отличается от произвола. Какую роль в этом разграничении играет воля, ограниченная законом? 2. Согласование воль: как право обеспечивает согласование свободы одного человека со свободой других? Приведите пример (например, из сферы права собственности или договора), иллюстрирующий этот механизм. 3. Формальное равенство: что означает утверждение, что право - это «формально равная мера»? Почему справедливость в юридическом смысле неразрывно связана с	

	принципом равенства всех перед законом и отрицанием привилегий?	
2.	Раскройте диалектическую взаимосвязь понятий «свобода», «право» и «справедливость». Покажите, как право, будучи формальной и равной для всех мерой, одновременно выступает необходимым условием для реализации действительной свободы индивида и поддержания справедливости в обществе. В своём ответе обязательно используйте и объясните тезис о том, что «право - это отрицание привилегий».	

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов

Задание 1.

В чём заключается основной смысл характеристики права как «равной меры» для всех участников общественных отношений?

Задание 2.

Как принцип права как «равной меры» соотносится с идеей сословных привилегий и фактическим неравенством людей?

2. Задания закрытого типа.

2.1. Тестовые задания.

Тест

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

Какой из перечисленных принципов наиболее точно отражает идею права как «отрицания привилегий» и утверждения формального равенства?

а) Принцип гуманизма, требующий уважения к человеческой личности.

б) Принцип целесообразности, позволяющий принимать решения в зависимости от конкретной ситуации.

в) Принцип равенства всех перед законом и судом.

г) Принцип справедливости как соответствия деяния и воздаяния.

Какое из утверждений наиболее точно раскрывает связь между правом, свободой и справедливостью как «равной мерой»?

а) Справедливость в праве заключается в том, чтобы наделить каждого человека равным количеством прав и материальных благ.

б) Право является внешней, всеобщей и формально равной мерой, которая ограничивает произвол и позволяет согласовать свободу одного человека со свободой других, обеспечивая справедливость через формальное равенство.

в) Свобода - это возможность действовать по своему усмотрению, а право лишь оформляет эту свободу постфактум, когда возникает спор.

г) Справедливость - это исключительно морально-нравственная категория, и право становится справедливым только тогда, когда соответствует моральным убеждениям большинства в обществе.

2.2. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между философско-правовой категорией и её определением в контексте темы «Право как мера свободы».

Категория	Определение
1. Формальное равенство	А. Безграничное проявление воли индивида, не считающегося с правами и свободами других лиц и нормами права.
2. Произвол	Б. Осознанная и ответственная деятельность индивида в границах, установленных правом, где свобода одного заканчивается там, где начинается свобода другого.
3. Правовая свобода	В. Принцип, согласно которому право предоставляет всем субъектам одинаковую меру свободы и возлагает на них равную меру обязанностей, тем самым отрицая любые привилегии.

Тема 5. Права человека и права гражданина. Правовое государство УК-1.1 ОПК-3.2

1. Задание закрытого типа.

1.1. Задание на исключение (Найти неверное утверждение)

Внимательно прочитайте утверждения о правовом государстве. Найдите и укажите одно неверное утверждение, объяснив, в чём заключается его ошибочность.

1. Принцип разделения властей предполагает не только независимость судебной, законодательной и исполнительной ветвей, но и их взаимодействие в рамках единой государственной политики.
2. Верховенство права означает, что даже сам законодатель (парламент) связан фундаментальными правами человека и не может принимать законы, произвольно их ущемляющие.
3. Наличие в стране детально проработанного законодательства и строгого контроля за его соблюдением (законности) является достаточным условием для признания государства правовым.
4. Гражданское общество выступает необходимым противовесом государственной власти и одним из важнейших институтов, способствующих формированию правового государства.

1.2. Задание на заполнение пропусков (Установление логической связи)

Заполните пропуски в логической цепочке, описывающей взаимосвязь гражданского общества и правового государства. Выберите понятия из списка ниже.

Развитие институтов гражданского общества (независимые СМИ, общественные организации, профсоюзы) → (1) _____ → Формирование у граждан высокого уровня правовой и политической культуры → (2) _____ → Утверждение принципов правового государства.

Список понятий для подстановки:

А. Контроль за деятельностью государственных органов.

Б. Создание системы сдержек и противовесов.

В. Возникновение механизмов общественного диалога и обратной связи.

Г. Требование к государству соблюдать неотчуждаемые права.

1.3. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между понятием (левая колонка) и его сущностной характеристикой (правая колонка) в контексте теории правового государства.

Понятие	Характеристика
1. Права человека	А. Система взаимного контроля ветвей власти, не позволяющая одной из них узурпировать полномочия других.
2. Права гражданина	Б. Власть, ограниченная правом, действующая в интересах личности и общества, связанная правом.
3. Разделение властей	В. Естественные, неотчуждаемые возможности, принадлежащие каждому от рождения (например, право на жизнь).
4. Правовое государство	Г. Права, возникающие у лица в силу его принадлежности к определенному государству (например, право избирать).

2. Задания открытого типа.

2.1. Вопросы открытого типа с развёрнутым ответом.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте содержание концепции правового государства. В своем ответе проанализируйте следующие компоненты: 1. Верховенство права: чем этот принцип отличается от простого «верховенства закона» или «законности»? Приведите пример ситуации, когда закон есть, но верховенства права нет. 2. Разделение властей: объясните суть этого принципа и опишите, как «система сдержек и противовесов» обеспечивает его реализацию на практике. 3. Взаимосвязь с правами человека: почему признание и защита неотчуждаемых прав и свобод человека является необходимым условием для существования правового государства?	
2.	Проанализируйте тезис: «Правовое государство - это не столько состояние, сколько непрерывный процесс». Раскройте содержание этого утверждения, последовательно рассмотрев следующие аспекты: 1. Динамический характер прав и свобод: как менялось	

	исторически содержание прав человека (от «прав гражданина» в античности к современным социально-экономическим правам) и как это влияло на требования к государству? 2. Эволюция механизмов контроля: почему принципа разделения властей и системы сдержек и противовесов недостаточно для гарантии верховенства права? Опишите роль гражданского общества, независимого правосудия и конституционного контроля как постоянно действующих механизмов, обеспечивающих «процесс» становления правового государства. 3. Взаимная ответственность: в чём заключается двусторонний характер обязательств в правовом государстве (ответственность не только государства перед личностью, но и личности перед государством и обществом)? 4. В заключении сделайте вывод о том, почему правовое государство требует постоянного внимания и усилий со стороны всех участников общественных отношений.	

Тема 6. Право и государство в системе социальной регуляции УК-1.1 УК-1.2 ОПК-3.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Сравните, как право взаимодействует с моралью и с корпоративными нормами. Приведите по примеру на каждое взаимодействие.	
2.	Раскройте соотношение права, политики и силы. Опишите три модели их взаимодействия	

	и приведите примеры	
3.	Проследите историческую смену ведущих социальных регуляторов: от обычаев к праву. В чём причина этой эволюции?	

1.2. Задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Задание на классификацию и соотнесение

Заполните таблицу, соотнеся вид социальной нормы с её источником (или сферой действия) и основным видом санкции. Приведите один конкретный пример для каждой нормы.

Вид социальной нормы	Источник / Сфера действия	Основная санкция	Пример
Мораль (нравственность)			
Право			
Обычай			
Корпоративная норма			
Религиозная норм			

Задание на установление иерархии

Представьте ситуацию: журналист крупной газеты получил от анонимного источника секретные документы, доказывающие коррупцию в высших эшелонах власти. У него возникает конфликт между несколькими видами социальных норм. Расположите перечисленные ниже нормы в порядке их приоритетности для журналиста, действующего в рамках правового государства и профессиональной этики, где высшей ценностью являются права человека.

1. Нормы корпоративной этики (обязанность защищать источник информации).
2. Нормы права (закон о государственной тайне, запрещающий разглашение).
3. Нормы морали (долг перед обществом рассказать правду).
4. Нормы профессиональной этики журналиста (долг информировать общественность).

Расположите нормы в порядке убывания их значимости для принятия решения в данной ситуации и кратко обоснуйте свой выбор.

Тема 7. Типы научной рациональности и юридическая наука УК-1.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Каковы основные критерии научности знания в классической научной рациональности и каким образом они проявляются в юридической науке, в частности в проекте школы естественного права (например, у Г. Гроция и Т.	

	Гоббса)?	
2.	В чём заключается различие между объектом и предметом науки в неклассической научной рациональности, и как исключение позиции «абсолютного наблюдателя» влияет на методологию правовых исследований?	
3.	Как постнеклассическая научная рациональность меняет представление о критериях научности в юриспруденции, учитывая роль ценностно-целевых структур общества и особенности саморазвивающихся человекоразмерных систем как объектов научного познания?	

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Задания на установление последовательности с обоснованием.

Расположите в хронологическом порядке типы научной рациональности (от самого раннего к самому позднему) и для каждого типа укажите его ключевой, определяющий признак.

1. Постнеклассическая рациональность.
2. Неклассическая рациональность.
3. Классическая рациональность.

2.2. Задание на исключение с развёрнутым обоснованием.

Проанализируйте предложенные утверждения. Найдите и обоснуйте одно утверждение, которое не соответствует принципам постнеклассической научной рациональности.

1. Научное исследование должно учитывать социокультурный контекст и ценностные ориентации самого ученого.
2. Объектом науки могут выступать сложные, открытые системы, включающие в себя человека (например, правовая семья).
3. Знание является не отражением объективной реальности, а результатом конструктивной деятельности научного сообщества.
4. Цель науки - построение единой, абсолютно истинной и объективной картины мира, независимой от наблюдателя.

3. Задания закрытого типа.

3.1. Задание на установление соответствия

Заполните матрицу, соотнеся ключевые методологические принципы с соответствующими им типами научной рациональности. Поставьте знак «+» в ячейках, где принцип является определяющим для данного типа.

Методологический принцип	Классическая	Неклассическая	Постнеклассическая
А. Позиция «абсолютного наблюдателя» возможна и			

необходима			
Б. Ценностные установки исследователя влияют на результат			
В. Объектом исследования может быть сложная, саморазвивающаяся система (например, правовая система общества)			
Г. Главная цель — объяснение и прогнозирование явлений			

Тема 8. Структура юридического знания УК-1.1 ОПК-3.1

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Сравните предмет и метод догмы права и философии права. Как их различие определяет специфику юридического и философского дискурсов при изучении одной и той же правовой проблемы (например, проблемы справедливости или прав человека)?	
2.	Раскройте содержание критериев научности юридического знания: объектность, предметность, обоснованность и достоверность. Покажите на конкретном примере (например, исследование эффективности нового закона), как эти критерии применяются в реальной научно-исследовательской работе.	
3.	Проанализируйте методологическое значение «социологического проекта» в теории права XIX века для современной юридической науки. Как идеи о различии «права в книгах» и «права в действии» повлияли на развитие таких дисциплин, как социология права и	

	сравнительное правоведение?	

1.2. Контрольные задания с ключами правильных ответов.

Задание 1.

Что такое догма права и чем она занимается?

Задание 2.

В чём заключается основное различие между философией права и теорией права?

Задание 3.

Назовите четыре основных критерия, которым должно соответствовать научное юридическое знание.

1.3. Аналитическое задание

Охарактеризуйте «догматический» и «социологический» проекты общей теории права XIX века. В чем заключается их принципиальное методологическое различие в определении предмета науки? Аргументируйте, почему для современной юридической науки важно учитывать подходы обоих проектов.

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какая из перечисленных дисциплин занимается систематизацией и толкованием действующих правовых норм (законов, подзаконных актов) с целью их практического применения? А) Философия права. Б) История права. В) Догма права (догматическая юриспруденция). Г) Социология права.		
2.	Какое из определений наиболее точно описывает предмет философии права? А) Совокупность всех действующих в государстве правовых норм. Б) Исследование предельных оснований права, его ценностей, целей и смыслов. В) Выявление статистических закономерностей нарушения законов в обществе. Г) Сравнительный анализ правовых систем разных исторических эпох.		

3.	Обучающийся пишет курсовую работу на тему «Эффективность нового закона о поддержке малого бизнеса». Он анализирует статистику регистрации новых предприятий до и после принятия закона и проводит опрос предпринимателей. Какой критерий научности знания он в первую очередь стремится обеспечить? А) Объектность. Б) Предметность. В) Обоснованность. Г) Достоверность.		

2.2. Задание на установление соответствия

Соотнесите структурный компонент юридического знания (левая колонка) с его основной методологической спецификой и ролью в правоведении (правая колонка). Ответ представьте в последовательности букв и цифр.

Дисциплина / Компонент	Основная задача
А. Догма права	2. Систематизация, толкование и применение действующих правовых норм (позитивного права).
Б. Теория права	1. Выявление сущностных, закономерных связей права как социального явления, объяснение его природы и функций.
В. Философия права	4. Исследование предельных оснований и ценностных смыслов права, его идеальных моделей и целей.
Г. История права	3. Реконструкция исторического развития правовых систем, институтов и понятий для понимания их современного состояния.

Тема 9. Методологические основания юридической науки УК-1.2

1. Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Раскройте содержание структуры метода юридической науки. Проанализируйте, как философские основания (например, позитивизм) определяют выбор принципов познавательной деятельности и инструментальных средств (методов) при исследовании конкретной правовой проблемы, например,	

	правовой ответственности.	
2.	Сравните позиции методологического монизма и методологического плюрализма в юриспруденции. Какая из этих позиций, на ваш взгляд, в большей степен.	
3.	Объясните тезис «метод науки есть обращённая форма её предмета». Каким образом специфика предмета юридической науки (право в его формальном и фактическом бытии) предопределяет необходимость использования системного подхода и широкого спектра методов (от формально-юридического до социологического) для его адекватного познания?	

2. Задания закрытого типа.

2.1. Тестовые задания.

Тест 1.

Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов.

Внимательно прочитать предложенные варианты ответа.

Выбрать один верный ответ.

Записать только букву выбранного варианта ответа.

1. Какое из определений наиболее точно раскрывает понятие «метод науки» в контексте методологии юриспруденции?

А) Совокупность конкретных приёмов и процедур (например, анкетирование, анализ документов), используемых для сбора эмпирических данных.

Б) Набор философских идей и принципов, которые лежат в основе мировоззрения исследователя.

В) Система принципов, правил и способов познавательной деятельности, которая определяется предметом науки и направлена на его познание и преобразование.

Г) Единственно верный подход к изучению права (например, исключительно формально-юридический), обеспечивающий объективность знания.

2. Какая из перечисленных позиций наиболее точно характеризует суть методологического плюрализма в юридической науке?

А) Признание того, что для изучения такого сложного объекта, как право, необходимо использовать и сочетать различные, в том числе неюридические, методы (социологические, философские, исторические и др.).

Б) Утверждение, что только один метод (например, формально-юридический) является научным и достаточным для познания права, а все остальные — ненаучны.

В) Отказ от использования каких-либо методов и опора исключительно на интуицию и профессиональное «чутье» юриста.

Г) Использование методов только в рамках одной научной дисциплины (например, только социологии) для комплексного изучения права.

3. Какой элемент в структуре метода науки выполняет роль фундаментальных мировоззренческих ориентиров, определяя, что считать существующим (онтология) и что — истинным знанием (гносеология)?

А) Научная парадигма.

Б) Инструментальный срез метода.

В) Принципы познавательной деятельности.

Г) Философские основания.

4. Студент-юрист исследует влияние нового закона о запрете курения в общественных местах на реальное поведение граждан. Он проводит опросы, наблюдает за ситуацией в парках и кафе, а затем анализирует полученные данные. Какой уровень методологического анализа он осуществляет в первую очередь?

А) Философские основания.

Б) Инструментальный срез метода.

В) Гносеологический идеал.

Г) Принципы познавательной деятельности.

5. Какое утверждение наиболее точно раскрывает смысл принципа объективности как методологического требования в юридической науке?

А) Исследователь должен полностью исключить любые личные ценностные суждения и политические взгляды из своего исследования.

Б) Выводы исследования должны соответствовать познаваемому объекту (правовой реальности) и не зависеть от воли, желаний или предвзятости самого исследователя.

В) Объективность означает, что право существует независимо от человека и его сознания как набор абстрактных норм.

Г) Для достижения объективности необходимо использовать только математические и статистические методы.

3. Задания комбинированного типа.

3.1. Задание на установление соответствия

Установите соответствие между элементом структуры научного метода и его содержанием.

Элемент структуры метода	Содержание
А. Философские основания	1. Конкретные инструменты и операции, используемые в исследовании (например, статистический анализ, сравнительно-правовой метод, интервьюирование).
Б. Гносеологический идеал	2. Фундаментальные мировоззренческие идеи, определяющие общую стратегию познания (например, материализм, идеализм, позитивизм).
В. Принципы познавательной деятельности	3. Обобщённая модель или образец научного знания, к которому должен стремиться исследователь (например, объективная истина, непротиворечивая система понятий).
Г. Инструментальный срез метода	4. Основные нормативные требования, регулирующие процесс познания (например, принцип объективности, принцип историзма).

Тема 10. Типология методов правовых исследований УК-1.1 ОПК-3.1

Задания открытого типа.

1.1. Вопросы открытого типа.

№ п.п.	Вопрос	Ответ
1.	Дайте определение понятия	

	«метод научного познания» и объясните, почему метод не следует сводить только к технологии.	
2.	Опишите различия между диалектическим и метафизическим методами познания. Приведите примеры их применения в юридической науке.	
3.	Раскройте содержание системного и функционального подходов в правоведении. Какую роль они играют в анализе правовых явлений?	

2. Задания комбинированного типа.

2.1. Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	Какой из перечисленных методов относится к специально-юридическим? а) Исторический. б) Формально-юридический. в) Социологический. г) Логический.		
2.	Какой подход рассматривает право как систему, элементы которой взаимосвязаны? а) Функциональный. б) Системный. в) Исторический. г) Феноменологический.		
3.	Что из перечисленного является примером эмпирического метода в правовых исследованиях? а) Анализ судебной практики. б) Формально-логический анализ нормы. в) Сравнение правовых понятий. г) Построение правовой теории.		

2.2. Практико-ориентированное задание

Тема: «Всесторонний анализ нового закона: применение различных методов правовых исследований».

В государстве N принят новый закон, который вызвал противоречивые оценки в обществе. Ваша задача — предложить и обосновать последовательность применения различных методов научного познания для всестороннего исследования этого закона.

Структура ответа:

1. Социологический метод:

А. Опишите, какие именно социологические методы *(например, анкетирование, опрос, наблюдение)* вы бы применили.

Б. Сформулируйте 2–3 ключевых вопроса для опроса граждан или экспертов.

В. Обоснуйте, какую информацию о восприятии и эффективности закона вы планируете получить с помощью этого метода.

2. Формально-юридический метод:

А. Выберите одну или две ключевые статьи закона.

Б. Проведите их формально-юридический анализ: определите гипотезу, диспозицию и санкцию *(если это норма-правило поведения)*, выявите логическую структуру нормы, проверьте её на соответствие общим принципам права и иерархии нормативных актов.

В. Сделайте вывод о юридической корректности и внутренней непротиворечивости проанализированных норм.

3. Исторический метод:

А. Кратко опишите, как вы будете использовать исторический метод для исследования данного закона.

Б. Укажите, на какие исторические аналоги, предшествующее законодательство или причины его принятия вы будете опираться.

В. Объясните, как исторический анализ поможет понять цели законодателя и возможные перспективы развития данного правового института.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где обучающийся демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании терминов и явлений изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры,	20-29

недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий	
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. обучающийся не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя	0-19

6.4. Для решения контрольных заданий обучающемуся разрешается использование калькулятора.

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Успешное освоение дисциплины, посвящённой методологии правовых исследований, требует не просто запоминания терминов, а формирования особого типа мышления - исследовательского. Относитесь к изучению дисциплины не как к заучиванию набора инструментов, а как к освоению «языка» профессионального исследователя права. Ваша цель - научиться задавать правильные вопросы и находить на них ответы с помощью научного аппарата.

Эффективное изучение дисциплины строится на неразрывной связи теории и практики. Лекционный материал и работа на семинаре - это не разрозненные части, а два взаимодополняющих этапа одного учебного процесса.

Этап 1. Подготовка к лекции

Ваша цель на этом этапе - не выучить тему, а подготовиться к восприятию новой информации.

1. Изучите план. Заранее ознакомьтесь с темой и вопросами, которые будут освещены. Это создаст «каркас» для новых знаний.
2. Вспомните пройденное. Кратко просмотрите конспекты предыдущей лекции. Новая тема почти всегда является продолжением или развитием предыдущей.
3. Сформулируйте вопросы. Подумайте, что вам уже известно по этой теме и что вызывает непонимание. Наличие вопросов сделает вас активным слушателем.

Этап 2. Работа на лекции: активное слушание и конспектирование

Лекция - это не спектакль, а диалог, в котором вы - полноправный участник.

1. Ведите структурированный конспект. Не пытайтесь записывать всё дословно. Используйте схемы, таблицы (например, для сравнения методов), выделяйте ключевые термины.
2. Фиксируйте примеры. Преподаватель часто приводят практические примеры, иллюстрирующие применение абстрактных методов. Записывайте их - это золотой фонд для подготовки к практическим занятиям и экзаменам.
3. Не стесняйтесь задавать вопросы. Если что-то непонятно, скорее всего, это непонятно и другим. Вопрос, заданный вовремя, проясняет материал для всей аудитории.

Этап 3. Подготовка к практическому занятию

Это самый важный этап, на котором вы учитесь применять полученные знания.

1. Проанализируйте конспект лекции. Перечитайте свои записи. Выделите основные теоретические положения и методы, о которых говорил преподаватель.

2. Изучите учебник. Найдите в рекомендованной литературе более подробное описание тех методов, которые были затронуты на лекции. Ваша задача - углубить и систематизировать знания.

3. Решите кейс или задачу. Это ключевой элемент подготовки.

- Определите проблему: какую правовую ситуацию нужно проанализировать?
- Выберите метод: какой из изученных методов (системный, исторический, формально-юридический) лучше всего подходит для решения?
- Примените метод: пошагово проанализируйте ситуацию, используя логику выбранного метода.
- Сделайте вывод: к какому результату вы пришли?

Этап 4. Работа на практическом занятии

Практическое занятие - это ваша площадка для отработки умений.

1. Будьте готовы к дискуссии. Аргументируйте свою точку зрения, опираясь на теорию и примеры из лекции или учебника. Умейте не только говорить, но и слушать оппонентов.

2. В ролевых играх «вживайтесь» в роль. Если вы анализируете закон как социолог, думайте о его восприятии в обществе. Если как юрист - о его формальной структуре и месте в системе права.

3. Фиксируйте лучшие решения. Внимательно слушайте ответы одногруппников и комментарии преподавателя. Записывайте в конспект наиболее удачные подходы к решению задач - они станут вашими лучшими помощниками на экзамене.

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Сырых, В. М. История и методология юридической науки: учебник: 2-е изд., доп. и перераб. / В. М. Сырых. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2024. — 512 с. — ISBN 978-5-91768-958-6, 978-5-16-014157-2, 978-5-16-106944-8.

2. Честнов, И. Л. История и методология юридической науки: учебник / И. Л. Честнов. – Москва: ИНФА-М, 2026 -283 с. – (Высшее образование: Магистр), - DOI 10/12737/textbook_5978f 31789f282.51535943. ISBN 978-5-16-011995-3 (print). ISBN 978-5-16-106056-8 (online).

8.2. Дополнительная литература

1. Методологические основы исследований в правовой сфере: учебное пособие / под ред. А. В. Корнева. — Москва: Русайнс, 2023. — 230 с. — ISBN 978-5-466-02974-1.

2. Напалкова, И. Г. Методология и организация юридических исследований: учебное пособие / И. Г. Напалкова. — Ростов-на-Дону: Издательско-полиграфический комплекс РГЭУ (РИНХ), 2018. — 272 с. — ISBN 978-5-7972-2519-5.

3. Малиновский А.А. История и методология юридической науки: Учебное пособие / А.А. Малиновский; под науч. ред. А.Г. Волеводза. — М.: Прометей, 2022. — 562 с. (Серия: Библиотека магистратуры «Международное сотрудничество в сфере правоохранительной деятельности и уголовной юстиции». Вып. 6). ISBN 978-5-00172-277-9.

4. Методология правового регулирования науки и научных исследований: международный и национальный подходы: монография / Н. Г. Семилютина, Н. Доронина и др. — Москва. 2020. — 268 с. — ISBN 978-5-9516-0885-7.

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Положение об организации самостоятельной работы студентов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (в ред. Приказа РАНХиГС от 11.05.2016 г. № 01-2211).

2. Положение Воронежского филиала РАНХиГС «О балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся», утвержденным приказом от 9 сентября 2016 года № 114-228/1.

8.4. Интернет-ресурсы

1. Система «Консультант» http://www.consultant.
2. Система «Гарант» http**:w**ww.garant.ru
3. http://library.evro-bit.ru/
4. http: //cyberleninka.
5. ЭБСIPRbooks (http://www.iprbookshop.ru)
6. ЭБС издательства «Лань» (https://e.lanbook.com/)

9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

Для материально-технического обеспечения дисциплины «Методология правовых исследований» используются: аудиторный фонд; компьютерный класс с возможностью доступа к справочно-поисковым системам информационно-правового обеспечения и с установленной программой для компьютерного тестирования знаний обучающихся по темам дисциплины; специализированная аудитория с ПК и мультимедийным проектором; библиотечно-информационные ресурсы.

В учебном процессе используются следующие программные продукты: MicrosoftWord, MS PowerPoint, Internet – Explorer; https://www.elibrary.ru; https://e.lanbook.com; https://urait.ru/library.